

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
**Государственное образовательное учреждение**  
**высшего профессионального образования**  
**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.Г.БЕЛИНСКОГО»**

*Факультет*  
*русского языка и литературы*

*Кафедра*  
*русского языка и методики*  
*его преподавания*

Специальность 050301 «Русский язык и литература»

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**на тему:**

**«Поэтика односоставных предложений в творчестве Василия К.»**

Студент \_\_\_\_\_ Стрельцова Кира Алексеевна

Руководитель \_\_\_\_\_ к.ф.н., доцент Чижонкова Людмила Владимировна

Рецензент \_\_\_\_\_ к.ф.н., доцент Суркова Тамара Ивановна

Зав. Кафедрой \_\_\_\_\_ к.п.н., профессор Канакина Галина Ивановна

Пенза 2011

## СОДЕРЖАНИЕ:

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Проблемы теории односоставных предложений в современной лингвистике.....</b>	<b>8</b>
1.1. К истории вопроса об односоставных предложениях.....	8
1.2. Место односоставных предложений в системе типов простого предложения.....	13
1.3. Принципы классификации односоставных предложений.....	19
1.4. Зоны переходности в системе односоставных предложений.....	25
<b>Глава 2. Односоставные предложения в творчестве Василия К.....</b>	<b>33</b>
2.1. Личные предложения.....	33
2.2. Безличные и инфинитивные предложения.....	58
2.3. Номинативные предложения.....	82
<b>Заключение.....</b>	<b>94</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>97</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Тема нашей работы** – «Поэтика односоставных предложений в творчестве Василия К.».

**Актуальность** нашего исследования состоит в том, что односоставные предложения – важный элемент поэтики художественного произведения. Каждый поэт выражает свою жизненную позицию с помощью различных художественных средств. Употребление определённых синтаксических конструкций имеет большое значение для понимания особенностей творчества того или иного поэта. Особо стоит отметить роль односоставных предложений.

«*Простим горячке юных лет и юный жар и юный бред*», - пишет А.С.Пушкин, употребляя определённо-личную конструкцию для выражения своей точки зрения. Печаль героини стихотворения А.Ахматовой подчёркивает неопределённо-личное предложение: «*Уводили тебя на рассвете, За тобой, как на выносе, шла...*». Используя безличную конструкцию, Н.Заболоцкий делает описание состояния природы более ярким: «*Скрипело, свистало и выло в лесу*».

Подобные предложения повышают степень неопределённости в художественном тексте, помогают читателю самому воссоздавать образы неназванных субъектов действия.

**Цель работы** – выявление типологии, смысловой нагрузки и выразительных возможностей односоставных предложений в творчестве современного рок-поэта Василия К.

### **Задачи работы:**

- 1) изучить историю и теорию односоставных предложений с выделением проблемных вопросов;
- 2) рассмотреть тексты Василия К. с точки зрения употребления в них односоставных предложений;

3) проанализировать каждый тип односоставных предложений в аспектах, важных для автора.

**Материалом исследования** служит творчество Василия К. **Василий К.** — российский поэт и музыкант. Родился 12 ноября 1969 года в Мурманске. О своей биографии Василий К. распространяться не любит, поэтому известно о нем мало. Свою настоящую фамилию Василий скрывает, сократив её до начальной буквы К. Возможно, тем самым он ассоциирует себя с героем своего любимого романа «Замок» Франца Кафки.

В 1996 году Василий К. окончил Мурманское музыкальное училище. После его окончания уехал в Швецию, в г. Люнд. По образованию Василий — музыковед. В Швеции он защитил диссертацию по теме «Путь русского рока через смену тысячелетий». В Россию вернулся только в 2001 году и удивил общественность своим появлением.

Обучение в Швеции и защита диссертации в университете раскрыли перед Василием неограниченные возможности развития - он занялся изучением и воплощением в своем творчестве идей минимализма и постмодернизма. Сам термин «постмодернизм» в его понимании звучит следующим образом: *«Постмодернизм — это нынешнее состояние культуры. Все современные выразительные средства являются аллюзиями, набором ссылок на произведения из других эпох. Мне могут возразить, что такое искусство вторично. Однако, по-моему, осознанная вторичность может становиться первичной. Но что подлинник, а что фальшивка, становится ясно спустя время»* (Писарева, 2008)

Василий К. — типичный представитель постмодернизма. В русле постмодернизма существует **рок - поэзия**. Необходимо определиться, что такое рок-поэзия. Самая простая формулировка звучит так: *«Рок-поэзия - это текст песни, написанный рок – музыкантом»*. В этом случае любой современный рок-музыкант, является по совместительству рок - поэтом.

И. Смирнов в книге «Время колокольчиков: жизнь и смерть русского рока» дает следующее определение року: *«Рок - новый самостоятельный жанр*

искусства, появившийся в середине XX века в результате творческого и научно-технического прогресса. Для него характерно заимствование выразительных средств традиционных жанров: музыкального, поэтического (текст) и театрального (шоу), которые образуют единое и неделимое на составные элементы целое - рок-композицию» (Смирнов, 1994, 7) Ю. Доманский в книге «Русская рок-поэзия: текст и контекст» объясняет значение ключевого понятия: «Под **рок-поэзией** в русской культуре новейшего времени традиционно понимают словесный компонент рок - композиции, в которой, кроме этого, есть компоненты музыкальный и, условно говоря, перформативный, связанный с особенностями исполнения» (Доманский, 2010, 3)

Характерной чертой русской рок - поэзии является интертекстуальность - память о текстах, хранимых всей предшествующей культурой. Наглядные примеры интертекстуальности – «Уездный Город N» Майка Науменко, «Не Позволяй Душе Лениваться...» Александра Башлачева, «Гори, Гори Ясно» Янки Дягилевой.

В современной ситуации термин «рок - поэзия» становится всё более условным, а знаменитая фраза Бориса Гребенщикова «рок-н-ролл мёртв, а я ещё нет», имеет право на существование. Рок- поэзия в некотором роде существует как некая альтернатива безвкусию и пошлости. Русская рок-поэзия на уровне слова продолжает традицию русской литературы.

Василия К. называют странствующим философом, русско-шведским рокером и воскресшим Кобейном (Курт Дональд Кобейн - вокалист и гитарист известной американской группы Nirvana, а также её лидер и автор песен. Покончил жизнь самоубийством в 1994 году). Всегда прямой и откровенный, иногда даже слишком, любвеобильный и задумчивый, загадочный и одновременно раскрепощенный, он отлично знает своего адресата и с удовольствием ведет непринужденные беседы. Это человек, имеющий свой собственный, своеобразный, порой даже резкий, взгляд на мир. Тексты Василия К. отличаются предельной искренностью и откровенностью.

Можно выделить несколько типов его **лирических героев**. Помимо авторского «я», в отдельных случаях лирический герой четко определен и имеет имя – например, Генри, отец Василий. Генри - бледный романтический юноша, ни в чём не уверенный и ни от чего не защищённый:

*Генри беззащитен, брошенный семьёй.*

*Черные собаки гонятся за мной.* («Собаки», альбом «Отец Василий & The Kurtens», 2001).

Отец Василий – герой противоположный, являющийся полусумасшедшим непрофессиональным проповедником:

*Ему не было равных в душевной силе,*

*Он говорил, когда не просили,*

*Кто к нему приходил, тех порой уносили*

*И наоборот.*

*Он себя называл **Отец Василий**.* («Отец Василий», альбом «Дай Себе», 2008)

Особо стоит отметить наличие в произведениях Василия К. аллюзий, отсылок к чужим персонажам. Аллюзия (лат. *allusio* — шутка, намёк) — стилистический прием; употребление в речи или в художественном произведении ходового выражения в качестве намека на хорошо известный факт, литературный, исторический, мифологический или политический (Квятковский, 1966)

Например, «Землемер» написан по мотивам романа Франца Кафки «Замок». «Вроде - я, Православный Христианин, Вроде - я, Степной Волк, из Рода Волков» («Монотеизм») – строчки отсылают к «Степному волку» Г.Гессе. Лирический герой *Генри* («Собаки», «Пей с ним» и др.) – аллюзия на Генри Николаса Кейва. Имеют место и **переводы**. Помимо Л. Козна стоит отметить переложение народных песен. «*Цыган*» - ирландская народная песня.

Тематика произведений Василия К. такова: это темы любви («*Скажи ей*», «*Твоим сапогом*»), жизни и смерти («*И умер Я*»), веры и безверия

(«Бог»), власти («Ты держишь страну», «Надо убить»), существования современного общества («То, что здесь»). Особое место занимает тема протеста – протеста против общественной морали, правительства и религии.

**Новизну** нашей темы мы связываем именно с материалом, на котором рассматриваются односоставные предложения. На сегодняшний день не существует ни одного исследования, посвящённого анализу творчества Василия К. Поэтому мы считаем важным показать многообразие и интересность творчество этого поэта и музыканта в синтаксическом аспекте.

**Теоретическая значимость** работы состоит в том, что в ней рассмотрены зоны переходности односоставных предложений разных типов, которые анализируются во многих аспектах их лексики, грамматики и коммуникативной направленности. Показываются выразительные возможности, которыми обладают односоставные предложения.

**Практическое применение** материалов данной работы возможно при изучении синтаксиса односоставных предложений и при знакомстве с современной рок – поэзией.

**Структура работы** определяется её задачами: **введение** (отражает цель, задачи, актуальность работы, характеристику материала); в **I главе** рассматриваются проблемные вопросы теории односоставных предложений; во **II главе** представлена типология односоставных предложений в творчестве Василия К.; в **заключении** приводятся общие выводы по работе; в конце работы даётся **библиографический список**.

# ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ОДНОСОСТАВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

## 1.1. К истории вопроса об односоставных предложениях

Н.С.Валгина в своём учебном пособии по синтаксису современного русского языка даёт общее понятие не только об односоставных предложениях, но и об истории их изучения (Валгина, 2005). Односоставными называются такие предложения, которые имеют один грамматический состав. Предикативность в односоставных предложениях выражается в одном главном члене, который является его единственным организующим центром. Этот главный член не только называет определенный предмет, явление или действие, но и выражает отношение к действительности. Второго состава в таких предложениях или не может быть вообще, или формально он мог бы быть, но его отсутствие не создает неполноты, а является структурной особенностью этих предложений. Ср.: *Студенты склонились над тетрадями: пишут зачетную работу.* – *В газетах пишут о новых успехах спортсменов.* В первом случае предложение «*Пишут зачетную работу*» неполное, подлежащее опущено, но легко восстанавливается из контекста; во втором подлежащего нет, оно и не восстанавливается, но его отсутствие не создает неполноты предложения, поскольку важен не источник сообщения, а само сообщение. В предложении «*Пишу тебе письмо*» подлежащее формально могло бы быть (*Я пишу тебе письмо*), но так как значение 1-го лица единственного числа заключено в самой форме сказуемого пишу, то «пропуск» подлежащего в таком случае не может считаться признаком неполноты предложения. В предложении «*Мне не спится*» грамматического подлежащего не может быть вообще, так как лицо, испытывающее данное состояние, обозначено формой дательного падежа и форма сказуемого не допускает именительного падежа.



К односоставным предложениям относятся определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные и номинативные предложения.

Односоставные предложения могут быть распространенными и нераспространенными в зависимости от того, поясняется ли главный член дополнительными словами или нет.

В истории русского языкознания вопрос о сущности односоставного предложения, его грамматической природе, решался по-разному.

Представители логического направления (А.Х. Востоков, Ф.И. Буслаев) рассматривали односоставные предложения как неполные, поскольку в предложении как синтаксической единице усматривалась обязательная двучленность структуры, связанная с построением логического суждения, которое мыслилось только как двучленное.

Не была достаточно выявлена специфика односоставных предложений и лингвистами психологического направления, признававшими основой предложения сказуемое (А.А. Потебня, Д.Н. Овсяннико - Куликовский). Без сказуемого предложение считалось невысказанным, так как только сказуемое способно выразить «особое движение мысли, известное под именем «претеритива» (Овсяннико-Куликовский Д.Н. Синтаксис русского языка. - 1912). Естественно поэтому, что, например, односоставные предложения, имеющие в качестве главного члена форму именительного падежа существительного (номинативные предложения) признавались неполными. А.М. Пешковский, связывая категорию сказуемости, как категорию, создающую предложение, с формами глагола или словами, соотнесенными с этими формами, также сужал круг структурных типов предложения (Русский синтаксис в научном освещении. 1956). Так, номинативные предложения он квалифицировал как имеющие в своем составе сказуемое - именительный падеж существительного

Большое внимание односоставным предложениям уделил А.А. Шахматов в «Синтаксисе русского языка» (1941). Называя одночленные

предложения предложениями односоставными, А.А. Шахматов в соответствии с общим пониманием коммуникации как психологической основы предложения дает новое толкование предложению с одним главным членом. В таком предложении субъект и предикат психологической коммуникации находят свое выражение в одном члене предложения: «Член предложения, соответствующий по своему значению сочетанию субъекта с предикатом, мы назовем главным членом, главным членом односоставного предложения; в односоставных предложениях, таким образом, не нашло себе словесного выражения то расчленение, которое с несомненностью обнаруживается в самой коммуникации» (Синтаксис русского языка). Такое понимание односоставного предложения, казалось бы, должно повлечь за собой рассмотрение его с точки зрения конструктивно-синтаксических признаков. Однако признание двусоставного предложения в качестве образцовой модели предложения приводит А.А. Шахматова к определению односоставной структуры по аналогии с двусоставным предложением, т.е. к сближению главного ее члена то с подлежащим, то со сказуемым. При этом сам А.А. Шахматов замечает: *«Главный член бесподлежащих предложений по форме своей соответствует сказуемому двусоставного предложения. Но, конечно, это не сказуемое, точно так же как в односоставных подлежащих предложениях нельзя говорить о подлежащем»*. Отсюда и непоследовательность в шахматовской классификации односоставных предложений: подлежащие, бесподлежащие, вокативные и безличные, - причем к подлежащим относятся и генитивно-именные и предложно-именные предложения.

«Итак, классификация односоставных предложений в синтаксисе А.А. Шахматова, в основном, опирается на такие понятия и признаки (подлежащее, сказуемое или отсутствие одного из этих членов), которые чужды самому классифицируемому материалу (если исходить из шахматовского же понимания терминов - подлежащее, сказуемое)». И сам А.А. Шахматов при выделении, например, вокативных предложений отходил

от принципа соотнесенности главного члена односоставного предложения с подлежащим или сказуемым.

Так, недостаточно четко выявив сущность односоставности, А.А. Шахматов очень много сделал в описании отдельных видов односоставных предложений (см., например, классификацию безличных предложений).

В настоящее время выделение односоставных предложений в отдельный структурный тип простого предложения не вызывает сомнения. Что же касается определения круга односоставных предложений, деления их на группы, а также отграничения некоторых видов односоставных предложений (например, номинативных) от схожих по форме синтаксических явлений, то в этом отношении еще не достигнуто единство во взглядах. В «Русской грамматике» традиционные односоставные предложения названы однокомпонентными; к ним отнесены спрягаемо-глагольные и неспрягаемо-глагольные. Из ныне живущих учёных значительный вклад в теорию односоставных предложений внесли В.В. Бабайцева и П.А. Лекант.

Самую большую группу односоставных предложений составляют предложения глагольного типа. Сюда относятся глагольные предложения с указанием на определенное, неопределенное и обобщенное лицо; к глагольным примыкают и предложения безличные и инфинитивные. Субстантивную (именную) группу составляют предложения номинативные и генитивные, названные латинскими терминами, обозначающими именительный и родительный падеж. Последний тип (генитивные предложения) представлен разговорно-обиходными конструкциями, в которых независимый родительный падеж имени не только передает значение наличия, существования предмета (бытийность), как именительный падеж в номинативных предложениях, но и характеризует его с точки зрения количественной (утверждается избыточность чего-либо). Например: - *Еды-то, еды-то*, - *сказал генерал (С.-Щ.)*; - *То-то смеху*, - *сказал он, возвращаясь*

(Л. Т.). Количественное значение может быть выражено числительным или существительным в неопределенно-количественном значении: *Мало слов, а горя реченька, горя реченька бездонная* (Н.). В отдельный тип односоставных предложений выделяет П.А.Лекант генитивную конструкцию.

## 1.2. Место односоставных предложений в системе типов простого предложения.

В.В. Бабайцева в своей монографии «Односоставные предложения в современном русском языке» (Бабайцева, 1968) пишет о том, что односоставные предложения не являются строго изолированной группой синтаксических конструкций, поэтому выяснение их специфических свойств возможно лишь на основе установления системных связей односоставных предложений как с двусоставными, так и с нечленимыми предложениями. *«Признание системного характера синтаксиса,— подчеркивает Т. П. Ломтев,— означает признание того, что познание отдельных синтаксических элементов возможно только на основе всестороннего учета всех возможных связей и соотношений между ними»* (цитата по Бабайцевой, 1968, 19).

Центр той или иной семантико-структурной группы простых предложений образуют типичные синтаксические модели, характеризующиеся оптимальной концентрацией семантических и грамматических свойств.

Типичные двусоставные предложения характеризуются четкостью подлежащно-сказуемостных отношений и определенностью предмета мысли, обуславливающей предметный характер подлежащего.

Типичные односоставные предложения имеют один главный член с четко выявленной синтаксической функцией и характеризуются неопределенностью предмета мысли, обусловленной логико-психологической основой выражаемого суждения.

Типичные нечленимые предложения характеризуются отсутствием логико-грамматической членимости и максимальной неопределенностью предмета мысли.

С точки зрения грамматического принципа классификации для односоставных предложений характерен один главный член и определенный способ его выражения. Структурные свойства

односоставных предложений определяются их семантикой. Как при отграничении односоставных предложений от других типов простого предложения, так и при выделении отдельных разновидностей односоставных предложений необходимо учитывать совокупность семантических и грамматических свойств.

Исходя из вышеизложенного, В.В. Бабайцева даёт следующее определение исследуемому типу предложений: *«Односоставные предложения — это такие предложения с одним главным членом, которые не требуют другого главного члена и не могут быть дополнены им без изменения характера выражаемой мысли»* (Бабайцева, 1968, 23).

Одной стороной односоставные предложения сближаются с двусоставными, другой — с нечленимыми. Это определяется разной степенью логико-психологической членимости выражаемой в них мысли, разным характером предмета суждения. Более четко членение мысли в предложениях, выражающих суждения, предметом которых является активный деятель. Менее четко выражено членение мысли в предложениях, выражающих суждения, предметом которых являются вещи и явления действительности без указания их действий, состояние природы и человека.

Характер предмета суждения обуславливает лексико-грамматическую природу главных членов отдельных разновидностей односоставных предложений, их синтаксическую структуру, свойства второстепенных членов.

В соответствии с характером предмета суждения и способом выражения главного члена односоставные предложения делятся на глагольные и именные.

Глагольные односоставные предложения — это такие предложения, в которых говорится о действии, производитель которого не вербализован. *«Действие же в собственном смысле,— отмечал Н. П. Некрасов,— немислимо без лица действующего: есть действие — есть, значит, и то, что действует, т. е. лицо. Мы хотим сказать этим, что без обозначения*

*лица, хотя бы самого общего, самого неопределенного обозначения, глагол не может быть глаголом»* (цит. по Бабайцевой, 1968, 23)

Связь между действием и лицом (производителем действия) в разных глагольных формах ощущается по-разному. Наиболее тесная связь действия с деятелем обнаруживается в спрягаемых глагольных формах, наименее тесная — в безличных глаголах и инфинитиве.

Глагольные односоставные предложения (определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные глагольные, инфинитивные) неоднородны как по грамматическим (морфологическим) свойствам глагольного слова, так и по семантике. Семантическое различие между ними мотивировано их местом на оси определенность — неопределенность, которая создается в данном случае разной степенью отвлечения действия от производителя действия.

Наибольшей определенностью деятеля отличаются двусоставные предложения с конкретно-предметным подлежащим, выраженным существительным («*Мальчик читает*» и т. п.). Высшая степень неопределенности производителя действия характерна для безличных глагольных предложений, в которых действие мыслится без представления о производителе действия (*Светает, Дождит* и т. п.).

В пределах грамматически (формально) двусоставных предложений определенность действующего лица неодинакова, она варьируется в зависимости от лексико-грамматических свойств слов, выполняющих роль подлежащего. Сравните: *Иванов читает; Мальчик читает; Кто-то читает; Все читают* и т. п.

Между двусоставными и безличными глагольными предложениями располагаются односоставные глагольные предложения, образующие переходные конструкции, характеризующиеся постепенным усилением неопределенности, постепенным ослаблением определенности. В определенно-личных предложениях деятель определен почти в той же мере, что и в двусоставных предложениях с подлежащими — личными

местоимениями. В неопределенно-личных предложениях действующее лицо мыслится неопределенно, но оно мыслится; действие неопределенно-личных предложений относится к каким-то лицам, которые могут быть и определены. В обобщенно-личных предложениях действующее лицо обобщено, действие может быть отнесено к любому, всякому лицу. Присутствие в мысли действующего лица и позволяет выделять определенно-, неопределенно- и обобщенно-личные предложения в особую группу односоставных предложений — личных по характеру производителя действия.

Учитывая наличие деятеля, некоторые авторы рассматривают личные односоставные предложения как редуцированные двусоставные предложения с редукцией подлежащей субстанции, т. е. как предложения с определенным грамматическим подлежащим. Несмотря на известную близость неопределенно-личных и обобщенно-личных предложений к двусоставным, они не могут рассматриваться как вариант двусоставных предложений, так как в них лишь присутствует место, или позиция, производителя действия, но деятель не может быть вербализован без изменения семантико-грамматического характера предложения.

Типичные синтаксические модели неопределенно-личных и обобщенно-личных предложений образуют в русском языке односоставные глагольные предложения, коммуникативным назначением которых является выражение действия неопределенного и обобщенного лица, входящего в структуру выражаемых суждений в виде представлений.

Неопределенность и обобщенность лица связаны с нарушением прямого отношения действия к действующему лицу.

Существование в русском языке синтаксических конструкций, в которых неясно определено действующее лицо, объясняется не распадом двусоставности предложения, не «устранением подлежащего» (А. А. Потебня), не «убылью грамматической апперцепции подлежащего» (Д. Н. Овсяннико-Куликовский), не эллипсом (Н. К. Грунский и др.), а



осуществлением потребности в выражении в разной мере определенного деятеля.

Эти оттенки и выявляются логико-грамматическим анализом двусоставных и односоставных предложений, противопоставление которых, возникшее в раннеиндоевропейский период, «сохранилось в принципе неизменным, несмотря на частные превращения и взаимные переходы» .

Потребность в выражении разной степени отвлечения действия от производителя его выражается в разных синтаксических моделях, среди которых (в системе односоставных предложений) выделяются как наиболее характерные и ясно очерченные типы: определено-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные и безличные глагольные предложения.

Именные односоставные предложения объединяют безличные именные, номинативные и вокативные предложения. По форме и значению они более разнообразны, чем глагольные.

Четкая двучленность мысли характерна для оценочных именных предложений типа «*Красиво!*» «*Красота!*» и некоторых других; в большей части именных односоставных предложений степень логико-грамматической членимости минимальна. С этим и связаны споры о характере недифференцированной синтаксической роли главного члена таких предложений. Что это — подлежащее или сказуемое с грамматической точки зрения?

Между глагольными и именными односоставными предложениями нет резкой и четко проведенной границы. Сближение их имеет место в безличных предложениях, где объединяются семантическими свойствами глагольные и именные предложения (как те, так и другие могут обозначать состояние природы, человека и т. п.).

Особое место среди глагольных и именных предложений занимают инфинитивные предложения, в которых главный член — независимый инфинитив — сочетает свойства глагола и существительного.

Промежуточное положение односоставных предложений в системе типов простого предложения определяется разной степенью их логико-грамматической членимости. В отличие от нечлененых предложений, выражающих имплицитные суждения, односоставные предложения выражают расчлененные суждения. Чем более четко членение мысли на два компонента, тем очевиднее синтаксическая функция главного члена, и наоборот. Другими словами, чем ближе к двусоставным предложениям разновидности односоставных предложений, тем отчетливее синтаксическая функция их главного члена, и наоборот.

Некоторые разновидности номинативных предложений и вокативные предложения, характеризующиеся нечеткостью логико-грамматической членимости, сближаются с нечленеными "приложениями," но отличаются от последних тем, что их главный член выражен знаменательным словом, т. е. словом, соотносимым с понятием.

Совокупность семантических и грамматических свойств позволяет выделить в системе односоставных предложений следующие основные типы, место которых на оси определенность — неопределенность определяет и последовательность анализа их: определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные, номинативные, вокативные предложения.

Взаимосвязь, взаимодействие между основными семантико-структурными типами простого предложения и между выделенными разновидностями односоставных предложений определяет закономерность и целесообразность выделения переходных (промежуточных) и периферийных конструкций, сочетающих свойства типичных синтаксических моделей.

### 1.3. Принципы классификации односоставных предложений

В.В. Бабайцева (Бабайцева, 1968) по совокупности семантических и структурных свойств среди односоставных предложений выделяют следующие основные типы (из которых лишь последний не является общепризнанным):

1. Определенно-личные (*Люблю грозу в начале мая*).
2. Неопределенно-личные (*В нашем поселке построили новую школу*).
3. Обобщенно-личные (*Слезами горю не поможешь*).
4. Безличные (*Светает; Меня знобит; Мне холодно; Ветра нет*).
5. Инфинитивные (*Тучам солнца не скрыть, войне мир не победить*).
6. Номинативные (*Зима; Вот и зима; Зима!*).
7. Вокативные («предложения-обращения»).

Типичные (ядерные, центральные) односоставные предложения — это такие предложения с одним главным членом, которые не требуют другого главного члена и не могут быть дополнены им без изменения характера выражаемой мысли, без изменения семантики.

В этом определении односоставных предложений отмечаются их структурные и семантические свойства.

По структуре односоставные предложения отличаются от двусоставных наличием одного главного члена, а от нечленимых — синтаксической членимостью, способностью иметь второстепенные члены (или наличием их). Ср.: 1. *Я благодарю Вас за книгу; Благодарю Вас за книгу; Спасибо!* 2. *Море прекрасно; Как здесь хорошо! О-о!*

Односоставные предложения отличаются друг от друга способом выражения главного члена, степенью синтаксической членимости и синтаксической квалификацией главного члена, характером второстепенных членов, количеством их и т. д.

По способу выражения главного члена односоставные предложения делятся на глагольные и именные.

Общим **структурным** свойством односоставных глагольных предложений является отсутствие подлежащего: его нет и быть не может во всех разновидностях глагольных односоставных предложений. Включение подлежащего в предложение (а это возможно во многих случаях) изменяет структурный тип предложения, вносит новые оттенки в его семантику, превращает односоставные предложения в двусоставные. Так, следующие синонимичные пары четко различаются по структуре: первые двусоставные, вторые односоставные (полные):

*Я люблю музыку. — Люблю музыку.*

*Кто-то пришел. — Ко мне пришли.*

*Приятно пахнет черемуха. — Приятно пахнет черемухой.*

*Что-то воеет в трубе. — Воеет в трубе* и т. д.

При всем разнообразии способов выражения главного члена можно отметить формы, закрепившиеся за определенными разновидностями односоставных предложений в качестве основных.

Глагол в форме:

1-го л. ед. ч.— определенно-личные предложения; 2-го л. ед. ч.— определенно-личные и обобщенно-личные предложения;

3-го л. ед. ч.— безличные;

1-го л. мн. ч.— определенно-личные и обобщенно-личные предложения;

2-го л. мн. ч.— определенно-личные и обобщенно-личные предложения;

3-го л. мн. ч.— неопределенно-личные.

Независимый инфинитив — инфинитивные предложения.

Существительные в им. п.— номинативные и вокативные предложения и т. д.

Однако, несмотря на закрепленность некоторых форм за определенным видом односоставных предложений, очевидно, что для разграничения односоставных предложений, а также отграничения Их от двусоставных

неполных знания способов выражения главного члена недостаточно, необходимо учитывать различия в семантике.

Структурно-семантические типы простого предложения выражают двучленную мысль: предмет речи (мысли) и его предикативная характеристика. о двусоставных предложениях предмет речи (мысли) назван Подлежащим. Формирование и существование односоставных предложений всех разновидностей вызвано потребностью в актуализации одного компонента выражаемой мысли. Обычно таким компонентом является предикативная характеристика предмета речи (мысли): действие, состояние, квалификация, оценка; и т. д. Незамещенная синтаксическая позиция подлежащего позволяет представить деятеля неопределенно, обобщенно и т. д., внося в семантическую структуру односоставных предложений наглядно чувственные образы, которые могут быть описаны в предшествующем или последующем контексте. Например: *Когда в Москве шофер нарушает правила движения, его штрафуют. А кругом удивительно красиво. Полянка. Лес. Сверкающий пушистый снег на ветках. Зимнее солнце золотит верхушки деревьев* (Зощенко).

Односоставные предложения неоднородны по грамматической семантике, и это находит отражение, прежде всего, в способах выражения главного члена, в делении односоставных предложений на глагольные и именные.

По характеру грамматической семантики глагольные односоставные предложения объединяются тем, что в них говорится о действии, производитель которого не назван. Различаются же они степенью отвлечения действия от деятеля (производителя действия, действующего лица). Это различие в типовой семантике находит выражение в структурных свойствах: сказуемое выражается разными глагольными формами. Связь между действием и деятелем у разных глагольных форм неодинакова: наиболее тесная — у спрягаемых глагольных форм, обозначающих активное действие (любить, строить, помогать и т. д.), наименее тесная — у безличных глаголов.

Потребность в актуализации действия и в выражении разной степени отвлечения действия от деятеля и определила формирование и существование системы односоставных глагольных предложений. Максимально связано с деятелем действие в определено-личных предложениях, минимально — в безличных, где семантика действия преобразуется в состояние (знобит, нездоровится — состояние человека, светает, дождит — состояние природы и т. д.).

Иногда лексические значения слов, выражающих сказуемое, настолько ярки, так исчерпывающе характеризуют действие и деятеля, что название деятеля становится излишним. Например: *Опасно все время жить вровень с травой, Которую могут скосить Косари* (Солоухин).

Именные односоставные предложения объединяют безличные именные (*Мне холодно* и т. п.), номинативные и вокативные предложения.

Типовая семантика разновидностей односоставных предложений разнообразна. Даже в пределах одной разновидности могут быть группы со своими особенностями в значении. Именно эти специфические оттенки в значении и определяют их существование в языке и использование в речи.

В учебнике В.В.Бабайцевой и Л.Ю.Максимова («Современный русский язык» (Ч.3 Синтаксис. Пунктуация), 1987) поднимается **вопрос о синтаксической квалификации главного члена односоставных предложений**. В односоставных предложениях в соответствии с их делением на глагольные и именные главный член может быть или сказуемым, или подлежащим: в глагольных — только сказуемым, в именных — или сказуемым, или подлежащим.

Вопрос о синтаксической квалификации главного члена глагольных односоставных предложений стал «вопросом» потому, что сказуемое обычно трактуется как такой главный член, который обозначает признак подлежащего. Действительно, при таком понимании семантики сказуемого только при наличии подлежащего (Ложно говорить о возможности сказуемого).

Такая трактовка семантики сказуемого вызывает возражение, так как по существу в сказуемом раскрываются не признаки подлежащего, а признаки предмета речи (мысли). Именно на этом свойстве сказуемого строятся загадки: *«Зимой греет, Весной тлеет, Летом умирает, Осенью оживает» (снег); «Тонок, долог, голенаст, а в траве не видать» (дождь).*

Рассматривая сказуемое как член предложения, обозначающий предикативный признак предмета речи (мысли), который может быть и не назван подлежащим, мы получаем теоретически оправданную трактовку главного члена глагольных односоставных предложений как сказуемых, входящих в структурную схему предложений без подлежащих и тем самым усиливающих значимость выражаемого действия.

В двусоставных предложениях сказуемое своими семантическими свойствами ориентировано на предмет речи (мысли), а структурными — на подлежащее, называющее предмет речи (мысли) или указывающее на него.

Ориентация сказуемого односоставных предложений на характеристику предмета речи (мысли) без посредника (в виде подлежащего) определяет его семантические и структурные свойства: сказуемое становится не только семантическим, но и структурным центром предложения; сказуемое избирает для своего строения такие формы, которые могут выразить нужное представление о деятеле без называния его: 1-е лицо единственного числа позволяет представить деятеля как лицо определенное, 2-е лицо — как обобщенное и т. д.

Сказуемое в односоставных предложениях имеет те же типы, что и в двусоставных: простое, составное и сложное; глагольное и именное. Нередко бывает трудно установить, почему надо называть сказуемое односоставных глагольных предложений главным членом, а не сказуемым, особенно в тех случаях, когда односоставные и двусоставные предложения чередуются. Например: *«Вы читайте, читайте русскую литературу как можно больше, все читайте! Найдите себе работу и — читайте! Это лучшая литература в мире» (Горький).*

Сложнее квалифицировать главный член именных одноставных предложений, так как они стоят ближе к нечленимым предложениям и, кроме того, существительное характеризуется синтаксической полифункциональностью и чаще называет предмет речи (мысли), чем его признаки. В одноставных именных предложениях трудности квалификации главного члена связаны не одноставностью структуры, а степенью их логико-синтаксической членимости.

Чем ближе к двусоставным предложениям располагаются на шкале переходности разновидности одноставных предложена тем отчетливее синтаксическая квалификация их главного члена чем ближе к нечленимым — тем менее четка синтаксическая квалификация их главного члена, тем меньше в них второстепенных членов предложения.



## 1.4 Зоны переходности в системе односоставных предложений

Особую ценность трудов В.В.Бабайцевой составляет подробный анализ пограничных типов односоставных предложений. Выделим наиболее важные из них.

**Определенно-личные** предложения по семантике близки к двусоставным, поэтому многие ученые не выделяют их в особый тип, односоставных предложений, а рассматривают как неполную реализацию структурной схемы двусоставных предложений.

К переходным (промежуточным) конструкциям между двусоставными и определенно-личными предложениями относятся такие предложения, в которых нет подлежащего, но есть определение деятеля, семантически связанное со сказуемым. Например: *Бурной жизнью утомленный, Равнодушно бури жду* (Пушкин); *Покорный ласковому взгляду, Любуюсь тайной красоты...* (Блок).

Своеобразные промежуточные конструкции образуют предложения, в которых есть слова «все», «сам», «оба» с двойным подчинением. Например:

*Подите все – оставьте одного царевича со мною* (А.Пушкин) (Ср.: *Подите вы все...*); *У кого пойдёшь защиты искать? Сидим оба, да и плачем* (Горбунов, Из деревни) (Ср.: *Мы сидим оба...*); *Что ж сама не идёшь?* (Л. Толстой, Власть тьмы) (Ср.: *Что ж ты сама...*)

Одной стороной сближаясь с двусоставными, определённо-личные предложения обнаруживают и тесную связь с другими разновидностями односоставных предложений.

К промежуточным между двусоставными и **неопределенно-личными** предложениями относятся предложения, в которых неопределенный деятель характеризуется обособленными определениями. Например: *Привезли его домой и даже не били, смущенные упрямым молчанием мальчика...* (Горький).

Сближаясь с двусоставными предложениями наличием деятеля, хотя бы и неопределённого, некоторые неопределённо-личные предложения связаны отдельными свойствами и с другими разновидностями односоставных предложений, а именно с обобщённо-личными и безличными. Например:

- 1) *Девочке поручили смотреть за братом. – Девочке поручено смотреть за братом.*
- 2) *Его убили на рассвете. – Его убило на рассвете.*
- 3) *Ревёт кто-то над самой головой, гремит, дёргает, а искры так и сыплются сверху. (А.Неверов, Ташкент – город хлебный)*

*Ревёт что-то над самой головой...*

*Ревёт над самой головой...*

Трудно квалифицировать как неопределённо-личные или двусоставные неполные такие предложения, которым предшествуют формально двусоставные предложения с неопределённым подлежащим — местоимением мы. Например: *Мы шли... В узелки завязали По горстке родимой земли И всю б ее, кажется, взяли, Но всю ее взять не могли (Исаковский).*

Неопределённо-личные предложения и переходные (промежуточные) типы, образуемые взаимодействием с двусоставными и другими разновидностями односоставных предложений, позволяют выразить разнообразнейшие смысловые оттенки, что и делает их одним из ярких стилистических средств русского синтаксиса.

В форме **обобщенно-личных** предложений излагаются советы, пожелания, приказы и т. д., адресованные не конкретному лицу, а обобщенной группе лиц: *Внимательно, неумолимо, упрямо изучайте язык (Горький); Подавляй в себе малейшие признаки слабоволия — капризность, обидчивость, раздражительность, слезливость, болезненное самолюбие... Повелевать самому себе, властвовать над собой учись с малого. Заставляй себя делать то, что не хочется, но надо. Долженствование — главный источник воли (Сухомлинский).*

Обобщенность деятеля имеет много общего с неопределенностью: нередко лицо намеренно не указывается, чтобы представить исполнителя действия как лицо обобщенное. В таких случаях определенность и неопределенность деятеля сливаются с обобщенностью. Так, в стихотворении «Дом друзей» К. Симонов намеренно не называет друзей, и этим создается обобщение: *«Дом друзей, где удач твоих вовсе не ценят и где счет неудачам твоим не ведут, где, пока не изменишься сам,— не изменят...»*

Такие предложения можно назвать неопределенно-обобщенными, так как по форме они совпадают с неопределенно-личными, а по семантике являются неопределенно-обобщенными.

На периферии двусоставных предложений находятся предложения с неопределенным и обобщенным деятелем, обозначенным существительными типа «люди», «человек»; местоимениями «кто-то», «все», «ты», «мы» и др., указывающими на неопределенное или обобщенное лицо. Например: *Человек может ошибаться. Ошибку в фальшь не ставят* (Достоевский); *В рубке все молчали* (Конечкий); *Сказали мне, что заходил за мною кто-то...* (Пушкин); *Недаром сказал кто-то: нет ничего тягостнее сознания только что сделанной глупости* (Тургенев). Такие предложения по семантике сближаются с неопределенно- и обобщенно-личными предложениями, но отличаются от них структурными свойствами. Значения неопределенности и обобщенности выражены местоимениями.

Неопределённо-обобщённые предложения – переходный тип между неопределённо-личными и обобщённо-личными. Они являются одним из ярких средств художественной выразительности.

Двусоставные предложения имеют обобщённое значение в тех случаях, когда местоимения-подлежащие не указывают на конкретное лицо, а обозначают всякое лицо. Например:

*Знаете ли вы украинскую ночь? О, вы не знаете украинской ночи! всмотритесь в неё...* (Н.Гоголь)

В таких предложениях местоимения «ты», «мы», «вы» не обозначают каких-либо конкретных лиц и в некоторых случаях имеют факультативный характер. Действие может быть отнесено к любому лицу. Семантико – стилистический характер и сближает такие двусоставные предложения с обобщённо - личными, определяя их переходное положение в системе типов простого предложения.

Структурная и семантико-стилистическая специфика **безличных** предложений со структурно обязательными второстепенными членами отчетливо осознается на фоне синонимичных двусоставных предложений (*Я не работаю.— Мне не работается; Я пою.— Мне поется; Ветер поднял пыль.— Ветром подняло пыль* и т. д.). В двусоставных предложениях действие зависит от деятеля (субъекта), определяется его желанием и волей. В односоставных предложениях действие-состояние характеризуется безотчетностью, неосознанностью причин, произвольностью, чем создается особая семантико-стилистическая выразительность безличных глагольных предложений.

Особое внимание В.В.Бабайцева уделяет конструкциям с инфинитивом и словом на «о», которые становятся безличными в процессе формирования категории состояния, сочетая значение оценки со значением состояния. Ср.: *Ему было страшно остаться наедине с Анной* (односоставное безличное предложение). – *Остаться наедине с Анной – это ему было страшно* (двусоставное предложение).

**Инфинитивные** предложения в составе сложного синтаксического целого часто «вмещаются» в семантику следующего предложения местоимением-подлежащим это: *Ждать? Это было не в его правилах* (Катаев); *Бродить по горам с молотком и сумкой за плечами, ездить верхом, жить в палатке, видеть пылающие под солнцем вершины... Неужели это действительно будет?* (Волынский). Такие предложения по семантико-функциональной

роли сближаются с «именительным представления», структурный стержень которого образуют имена существительные.

Специфику инфинитивных предложений создает инфинитив, сочетающий свойства глагола и имени. Сближаясь одной стороной с безличными, другой — с номинативными, инфинитивные предложения образуют особую разновидность односоставных предложений.

Не всегда легко отграничить двусоставные неполные предложения с обстоятельством места от **номинативных** (бытийных) с обстоятельственным определением. Рассмотрим следующий текст: *Центральная площадь города. Универмаг, кинотеатр, высотное здание гостиницы. На заднем плане — городской театр, массивный и в то же время легкий. Роскошные цветники, обрамляющие площадь. Огромная клумба в центре* (К. Васильев).

В этом тексте два члена предложения со значением места: на заднем плане и в центре. Первый — обстоятельство места (в двусоставном неполном предложении), второй — обстоятельственное определение (в номинативном бытийном предложении).

При синтаксическом разборе таких предложений нужно учитывать коммуникативное назначение предложений, которое выявляется в контексте. В двусоставном неполном предложении сообщается о месте театра, в бытийном предложении актуализируется наличие клумбы. Оттенки в значении предложений выражаются порядком слов (ср.: *В центре — огромная клумба*), логическим ударением, интонацией. Постпозиция словоформы в центре усиливает ее связь с существительным «клумба» (это обуславливает появление определительных отношений), существительное «клумба» произносится с той же констатирующей интонацией, что и площадь, универмаг, кинотеатр, цветники...; обстоятельственное определение в центре интонационно ослаблено.

Большое количество разновидностей номинативных предложений, наличие переходных конструкций между двусоставными и номинативными и т. д.— все это делает границы номинативных предложений нечеткими, а

решение вопроса о характере конкретных субстантивных предложений в некоторых случаях условным.

Главный член **вокативных** предложений нельзя квалифицировать ни как подлежащее, ни как сказуемое, однако он может определяться другими членами, например приложением, что обычно имеет место при главном члене — местоимении: *Раненые... стали просить, чтобы Таня почитала стихи... Я стояла в дверях. Рядом, не заходя в палату, опираясь на палку, слушал капитан Малинин.— Ах ты, зверюшка смешная! —сказал он* (Вигдорова). Вокативные предложения стоят на границе односоставных и нечленимых. Условно включая вокативные предложения в односоставные (вслед за А. А. Шахматовым), отметим, что они не являются типичными односоставными, и это определяет потенциальную способность вокативных предложений к переходу в разряд нечленимых предложений при утрате лексической значимости существительных. Например: *Кто-то фыркнул, кто-то протянул:— Ба-атюшки!* (Вигдорова); *Боже мой! боже мой! Если бы мне иметь сто жизней, они не насытили бы всей жажды познания, которая сжигает меня* (Брюсов).

При сочетании нечленимых предложений побеждают семантически более насыщенные. Так, модальные предложения теряют свою структурно-семантическую 'самостоятельность и становятся вводными словами: — *А вам, правда, нетрудно? — Конечно, правда!* (Николаев). В вопросе правда — вводное слово, в ответе — нечленимое модальное предложение, осложненное вводным словом конечно.

Нечленимые предложения могут осложняться обращениями и вводными словами: — *Спасибо, Александр,— сухо сказал Андрей Леонидович* (Николаев);—*Да полно, можно ли эту поэзию показать до конца? Конечно, нет* (Паустовский); — *Здравствуй, Иван Лукич, здравствуй, друг! — пожимал ему руку Батманов* (Ажаев).

От нечленимых нужно отграничивать односоставные предложения, главный член которых выражен междометиями. В таких предложениях легко

вычленяются второстепенные члены: Засмеялись, задвигались, кто-то выкрикнул: *«Тете Зине — ура!»* (Николаев); — *Вон из \_ моего дома!* (Чехов); — *Ну, Сережа, спасибо вам огромное* (Николаев).

Предложения типа *«Молодец!»* содержат экспрессивную качественно-оценочную характеристику определённого лица, названного в контексте, и находятся на периферии двусоставных предложений. Оценка может быть выражена качественно-оценочным существительным и сочетанием качественного прилагательного с существительным, обозначающим лицо:

*Едет, бывало, в поезде, напьётся и давай петь. Звери заслушивались, птицы плакали! Талантливый человек, и говорить нечего...* (А. Чехов, Рыцари без страха и упрека)

Разнообразие функциональных разновидностей номинативных предложений, наличие переходных типов между двусоставными и номинативными – всё это делает границы номинативных предложений нечеткими, а решение вопроса о характере субстантивных предложений в некоторых случаях неопределённым.

## ВЫВОДЫ

1. А) Односоставные предложения – один из самых интересных и спорных типов предложений в синтаксисе современного русского языка;

Б) В истории русского синтаксиса статус односоставного предложения меняется: от неполного двусоставного предложения до самостоятельного типа в системе простого предложения

В) В современном синтаксисе к односоставным предложениям чаще всего относят определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные и номинативные предложения;

2. Самую большую группу односоставных предложений составляют предложения глагольного типа. Сюда относятся глагольные предложения с указанием на определенное, неопределенное и обобщенное лицо; к глагольным примыкают и предложения безличные и инфинитивные. Субстантивную (именную) группу составляют предложения номинативные.

3. По структуре односоставные предложения отличаются от двусоставных наличием одного главного члена, а от нечленимых — синтаксической членимостью, способностью иметь главные и второстепенные члены. По степени определённости выражения мысли односоставные предложения занимают промежуточное место между двусоставными и нечленимыми предложениями.

4. Можно выделить множественные случаи переходности между односоставными и двусоставными предложениями, а также между отдельными типами односоставных предложений (например, неопределённо – обобщённые или безлично – инфинитивные предложения). Такие переходные зоны подробнее всего рассматриваются в трудах В.В. Бабайцевой.



## ГЛАВА 2. ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ ВАСИЛИЯ К.

### 2.1. Личные предложения

#### Определённо – личные предложения

Подавляющее большинство односоставных предложений составляют определённо-личные предложения. С помощью употреблённых в них глаголов мы можем составить представление о лирическом герое. В предложениях, обозначающих **самого говорящего**, герой – это сильная, уверенная, проницательная личность, предстающая перед нами в различных временах – в настоящем или будущем, выполняющим действительное или желаемое действие. Определённо личные предложения можно разделить на несколько групп, в зависимости от лица, числа, наклонения и времени глагола-сказуемого. Это глаголы 1 лица, единственного числа, изъявительного наклонения настоящего или будущего времени; 1 лица множественного числа; 2 лица единственного числа. Они, в свою очередь, так же выражают различные значения.

- 1) В форме глагола 1 лица ед.ч., изъявительного наклонения настоящего или будущего времени. Можно выделить основные лексические группы, которые характеризуют говорящего (глаголы движения, восприятия, эмоционального состояния, приобретения, веры, превращения (с конструкциями типа «стану», «буду похож» и т.д.):

#### а) движения

Лирический герой Василия К. находится в постоянном движении. Он стремится вперёд с целью поиска лучших условий жизни. И для него не

имеет значения, что ждёт его на этом пути, потому что движение вперёд приносит ему радость.

***Рвусь** сквозь пустоту в равнодушных от страданий глазах. («Вернуться назад»)*

*Дотяну ли до неба? Так нравится мне. («Маленький праздник»)*

*Представится случай - буду рад до упаду,  
А так - **уйду** по сигналу, мне чужого не надо. («Дань авангарду»)*

Но когда уже нет возможности двигаться, герой замирает в раздумьях, переживает неблагоприятные времена, достигая тем самым душевной гармонии:

*Сгорблен и сед, я вернусь назад.  
Ни отдать, ни продать, не спрятать, не снять.  
Другого из странствий своих не принёс.  
**Сяду** на землю, **пережду** её гнев. («Одиссей»)*

Но и замирая, внутренне лирический герой не может остановиться – его душа рвётся на волю, танцует изнутри:

*Ранняя осень. **Двигаюсь** вперед.  
Время пиджаков пляшет и поёт.  
Тяжко сотрясаем, **танцую** изнутри,  
Поза номер 8 . Раз, два, три! («Время пиджаков»)*

***Достаю** свой суфийский бубен,  
Мне всю ночь танцевать с ними. («Дань авангарду»)*

## **б) восприятия**

Лирический герой чутко реагирует на окружающих и происходящие вокруг события. Ему присуще обострённое чувство интуиции, чутьё. Но что-то ему известно точно – он это знает, читает, слышит, видит.

Когда у героя нет чётких знаний об окружающем мире, когда «сумма знаний» его «обратилась в противоположность», т.е. приносит только вред, он пользуется интуицией:

*Кто-то нам угрожает - **чую**, но **не разгляжу** («Вернуться назад»)*

Порой он сомневается в своих знаниях и памяти, тогда его одолевают сомнения:

***Узнаю** ли твой остроносый корабль?  
Напишет ли кто-нибудь так обо мне?  
Обо мне и о клетчатой юбке её,  
О нас и о горькой загадке любви («Одиссей»)*

Чаще встречаются примеры конкретных знаний героя об окружающем его мире, полученные посредством органов чувств:

*В глазах у неверных **читаю**: умри.  
В глазах у неверных **читаю**: растай («Бог»)*

*В чём же дело? Ближе, рядом  
**Слышу** пенье дев Валгаллы. («Карлик и Бульдог»)*

*Что? Где добро, а где зло? Да откуда мне...  
**Знаю** лишь то, что **вижу** сейчас. («То, что здесь»)*

## **в) эмоционального состояния**

В зависимости от обстоятельств, герой испытывает массу различных чувств и эмоций: страх, радость. Выражает он их тоже по – разному. Чувства и их выражение встречаются в текст «Достоевский жив». Герой испытывает чувство страха:

*Нет мне судьи, но до смерти боюсь  
Бога, соседей и городского. («Достоевский жив»)*

И в этом же тексте находим его реакцию на действия окружающих:

*И руками всплесну, и на колени паду  
И возвышу свой голос в неразумных пределах («Достоевский жив»)*

Видно, что герой живёт сегодняшним днём, сиюминутностью момента. Редкие минуты радости приносят ему удовлетворение:

*Представится случай - буду рад до упаду,  
А так - уйду по сигналу, мне чужого не надо. («Дань авангарду»)*

## **г) приобретения**

Мотив приобретения и конструкция, его выражающая, имеет место в тексте «Землемер», аллюзию на роман Франца Кафки. Герой – землемер рассуждает о своих правах в жизни:

*Тварь ли дрожащая я, или право имею пятнать кровью снег? («Землемер»)*

Вполне оправдан этот мотив в тексте песни «Говорить с тобой», которую Василий К. посвятил родному человеку – своему отцу. Отец дарил герою любовь и нежность, которую он хочет, не растеряв, всегда нести с собой:

*Чем успел со мной поделиться,  
Буду нести, не теряя тепла.* («Говорить с тобой»)

Герой пытается следовать идеалам, но у него не всегда это получается:

*От наслаждения до наслаждения  
Сквозь раскаяния и сожаления.  
Где куплю, а где украду.  
Собираю любви своей подтверждения.* («Говорить с тобой»)

#### **д) веры**

К религии и вере в бога у героя особое отношение. Лирический герой протестует против признания религии. Сам Василий К. выражает своё отношение к религии следующим образом: *«Я без симпатии отношусь к тому, что религия становится институтом общества. Она не должна вмешиваться во все сферы человеческой деятельности, кроме духовной, пытаться на них влиять. Но для многих людей религия – это форма, в которую они облачают свою духовную активность, и я не могу к этому плохо относиться. Ничто в моём жизненном опыте не дало мне оснований согласиться с тем, что существует личность, которая следит за всеми нами и сортирует наши поступки согласно этическим нормам, которые существуют где-то отдельно от нас. Когда религия – это духовная активность, к этому я подключаюсь с удовольствием, но не тогда, когда она используется для оправдания чего-то другого»* (Козлова, 2009)

Для героя существуют другие ценности – он свято верит в Любовь, записывая это слово с прописной буквы:

*Наблюдая уродливость мира, **м**олюсь  
Духу Любви, монотеизму назло! («Монотеизм»)*

*Меж тонких костей и сквозь узкие вены  
Течет ручеёк странных слов,  
**В**ерую в Любовь. («Я заплачу»)*

### **е) превращения**

Интересен мотив превращения в творчестве Василия К. Зачастую он имеет отрицательный оттенок:

*Завтра ты меня не узнаешь -  
**Стану** подлой богатенькой дрянью,  
Завтра буду жрать сладкое шерри  
С изъязвлёнными СПИДом богами. (Алису с собой)*

Отрицательным может быть и душевное состояние героя:

*И я у зеркала понял, что весь этот день  
**Буду** очень **похож** на Пьеро («Белая маска»)*

Герой чувствует себя неким гуру, несущим знания и свет грядущим поколениям, в некоторых текстов это связано с отождествлением героя с богом:

*Завтра **стану** негаснущим светом*

*Для грядущих земных поколений. («Алису с собой»)*

2) Есть примеры употребления конструкций со значением «говорящий + другие лица», но их значительно меньше. Это говорит о ярко выраженном авторском эго. В форме глагола 1 лица мн.ч., обозначающего совместность действия можно выделить:

а) глаголы изъявительного наклонения настоящего или будущего времени.

Они выражают реальное действие говорящего с группой лиц:

Лирический герой призывает не скрывать своих чувств и эмоций, потому что другой жизни для них не будет:

*Забудь издержки,*

***Живём** лишь раз. («Вода»)*

*Так **впадём** же во грех, а потом **разберём**,*

*Где вино, где любовь и где правда. («Безобразны и злы»)*

*Недалёких **просим** отойти подальше,*

*Без пиджаков они выглядят лучше («В этих квартирах»)*

*Слегка обидно, но легко*

*Остаться при своём.*

*В других мирах, других телах*

***Станичем и споём.** («Молодость»)*

б) глаголы повелительного наклонения с частицей «давай» + 1 лицо мн.ч. или «давай» + инфинитив, выражают желательное действие говорящего и его конкретного собеседника:

*Слушай, старик, давай уедем*

*К чёрту из этого города.* («Из этого города»)

*Так давай отхлебнем в 905-й раз за успех безнадежного дела!* («Вернуться назад»)

*Давай орать, давай трубить.*

*Раз дал себя прибить, не дай себя забыть.* («Гвозди»)

3) Широко представлены определённо-личные предложения со значением **адресата**. Автор обращается к самым близким. Здесь появляются и женские образы. Так возникает своеобразный диалог с самим собой. В обращении к близким автор может позволить себе некоторую вольность речи, что, на мой взгляд, вполне оправданно. Здесь используются формы глагола 2 лица ед.ч., обозначающего действие конкретного собеседника говорящего. Преобладают формы повелительного наклонения, побуждающие к действию. Можно выделить несколько адресатов – женщину, мужчину и самого говорящего.

а) адресат – женщина:

Определённо – личные предложения повествуют об отношениях женщины с самим героем.

Лирический герой порой просит об определённом отношении к себе. Здесь имеют место запреты.



*Не разводи меня на потребление,*

*Не разводи меня, не разводи.*

*Если на что-то не хватает денег, значит, не заслужила,*

*Работай и жди. («Обезьяны»)*

*Я твой самый смешной сувенир,*

*Не потеряй.*

*Пусть тебя изнасиловал мир,*

*От меня не услышишь «Прощай». («Твоим сапогом»)*

Герой призывает к определённомu поведению. В диалогах с женщиной часто встречается побуждающий к действию глагол, который указывает на нужную манеру поведения. Это побуждение может быть выражено глаголами типа «*расскажи*», «*говори*», «*посмотри*» и т.д.

*Так молчи же ещё двести лет,*

*Я так хочу.*

*Посмотри, измождённый аскет*

*Очарованно гладит тебя по плечу. («Твоим сапогом»)*

*Можешь ли ты вспомнить, сколько было?*

*Смотри на меня – я был почти твой. («Счёт»)*

*Говори чуть-чуть потише,*

*Ведь она всё слышит. («Золотая метель»)*

*Расскажи, когда вернёшься,*

*Как писать такие песни.*

*Чтобы мир казался светлым*

*Чтоб сильнее билось сердце.*

*Если там война, здесь **не стреляй**,  
Ведь вокруг нас рай. («Золотая метель»)*

В последнем примере из текста песни «Золотая метель» встречается и указание на конкретное действие – «не стреляй». Просьбы совершить в настоящий момент определённые действия присутствуют и в других текстах:

*Я - тот вор, что украл твою юность.  
**Убери** свой свисток, я никуда не бегу. («Дитя»)*

*Помогу! **Скинь** мне инфу на мыло. Когда всё будет ясно, я тебе отзвонюсь.  
**Извини**. Меня бомбой убило. Сделал то, что успел, ты знаешь всё наизусть.  
(«Дитя»)*

***Задёрни** шторы, здесь слишком светло.  
Какие забавные вещи мы видим во сне.  
**Не трогай** часы, теперь всё равно,  
**Оставь** только то, что сегодня подвластно лишь мне. («Странный ребёнок»)*

Характеризуются и отношения женщины с другим лицом. В текстах «Вода» и «Пей с ним» герой даёт рекомендации для построения гармоничных взаимоотношений с любимым человеком:

***Плачь, не стесняйся**,  
Он жив, он здесь.  
**Знакомь** с друзьями,  
**Делай** копии ключей,  
**Отдай** мобильник -  
Ему нужней. («Вода»)*

*Ешь с ним, пей с ним,  
Спи с ним, умирай с ним,  
Делай всё, как делают все  
В его далёкой стране, непонятной стране. («Пей с ним»)*

Подобная рекомендация есть и в «Молодом дьяволе»:

*Не прощайся с ним, время раннее,  
Вам ещё лететь вдвоём по трубе. («Молодой дьявол»)*

В некоторых текстах встречаются общие правила поведения: наставления для правильной жизни и разрешения на всё

В тексте «Алису с собой» присутствует своеобразное назидание о том, как нужно себя вести для того, чтобы жить хорошо:

*Из народа в народ и обратно  
Не теряй меня на перекрёстках.  
Не стесняйся орать: «Мне же больно!»  
Если я покажусь слишком острым («Алису с собой»)*

*Если встретится в море айсберг -  
Прокляни его, прокляни.  
Если в дом твой заглянет богатый -  
Прогони его, прогони.  
Между карликом и акробатом  
Как угодно – но не выбирай,  
А совета или ночи бесплатно  
Не давай, не давай, не давай, не давай! («Алису с собой»)*

Пронзительной нежностью проникнут текст «Живи». Герой позволяет любимой делать всё, что она хочет, давай понять, что любить её не перестанет всё равно.

*Стань лесбиянкой, **уйди** жить с Наташкой,*

***Прогони** меня напроць, всё моё – **отбери**.*

***Продай** эту грязную, злобную Родину,*

*Я сделаю всё, чтоб найти, кто б купил.*

***Убей** эту тварь, что зовёт себя Богом*

*Я скажу гордо всем -*

*Это я, я убил! («Живи»)*

б) адресат – мужчина

В тексте «Заплати» лирический герой неоднократно обращается за помощью к другу, как и в тексте «Маленький праздник»:

*Слабый маленький бог устал танцевать.*

*Здесь висит мой пиджак, здесь и мне отдыхать.*

*У меня есть время. У стакана есть дно.*

***Разверни** глаза, **поговори** со мной. («Заплати»)*

***Заплати** за меня, **заплати**, **заплати***

*И салютом Победы мой подвал **освети**. («Заплати»)*

*На краю Ойкумены, где кончается джаз,*

***Умудрись**, **оглянись** - и **заплати** ещё раз!*

***Заплати** за меня, **заплати**, **заплати** -*

*И табун моей жажды к реке **приведи**.*

***Заплати** за меня, **заплати**, **заплати** -*

*И в прекраснейших женщин этих жаб преврати.* («Заплати»)

*Расскажи, если можешь, где были вчера,*

*Был ли маленький праздник, как нравится мне?* («Маленький праздник»)

Герой открыт к общению, он всегда готов дать совет ближнему для того, чтобы тот лучше понял свою жизнь и улучшил её:

*Скажи ей, как она красива,*

*Скажи ей, как она умна.*

*Скажи ей, как ты её любишь,*

*И как ты счастлив, что она*

*Любит тебя.* («Скажи ей»)

*Между всех поездов, среди белых снегов,*

*Между двух городов*

*Посмотри ей в глаза.* («Скажи ей»)

*Оглянись, капитан, мы зовём тебя - эй!*

*Ты ведёшь наше судно к Заливу Свиной.* («Залив свиной»)

*Оставайся здесь сам, а мы рубим канаты.*

*Дорулился - счастливо. Попробуй здесь жить.* («Залив свиной»)

*Познакомься. Это – Твоя Оборона,*

*Можешь грызть её до боли в зубах,*

*А потом она скажет, что под этим нет крови,*

*Что Бог – это робот и что счастье в деньгах.* («То, что здесь»)

в) адресат – сам говорящий, обычно в какой-либо роли, образе, ипостаси (бог, молодой дьявол, голова и др.):

Обращаясь к себе, герой ведёт своеобразный диалог с головой:

*И не воображай себя птицей,  
И не хлопай ушами по ветру («Диалог с головой»)*

*Передай, что сказал тебе Кафка  
В предрассветном тумане ругаясь («Диалог с головой»)*

Говоря о себе, герой оценивает себя отрицательно. В частности предстаёт в образе гнусного карлика:

*Сбрось накидку, гнусный карла,  
Глянь мне в очи, плюнь мне в карму.  
Пей до смерти, но не помирай,  
Ведь он уже здесь, твой весёлый месяц май («Карлик и Бульдог»)*

Две контрастных сущности героя – бог и дьявол (символ страсти) – встречаются в текстах «Вернуться назад», «Молодой дьявол» и «Бог»:

*Пей, молодой дьявол,  
Пей, пой!  
Пей, молодой дьявол,  
И оставайся со мной. («Молодой дьявол»)*

*В глазах у неверных читаю: умри.  
В глазах у неверных читаю: растай («Бог»)*

*Посвети ещё, моё солнце, а я закачусь, мне по возрасту можно. («Вернуться назад»)*

Реже употребляются формы изъявительного наклонения настоящего ли будущего времени (*веришь, слышишь, видишь, помнишь*), которые тоже обозначают действия, предпочтительные в вопросительных предложениях:

*Спасибо, что **веришь** в меня, ты в своём ли уме? («Вернуться назад»)*

***Посмотри**, они словно сошли с картинок Ван Гога. («Вернуться назад»)*

*И один спросил: «**Помнишь** тот вечер?*

*Ты был рядом - так что же ты, друг, не помог?*

*Побоялся свой имидж калечить?» («Белая маска»)*

*Как-то раз ты сказал мне забавную вещь -*

*Твои песни - все о любви,*

*Может, **скажешь** сейчас, о чем тогда твоя жизнь? («Скажи ей»)*

Употребление определенно-личных односоставных предложений сообщает повествованию большую динамичность, энергичность, делает его более лаконичным. Эти конструкции ярко отражают авторское мироощущение.

## Неопределённо – личные предложения

Ограниченно представлены в лирике Василия К. конструкции неопределённо-личных предложений. Они относятся к лицам, которых автор не считает близкими. Или же лицо, действующее в подобных конструкциях, не имеет важного значения.

Глагол – сказуемое всегда в форме изъявительного наклонения, обозначают реальное действие множества лиц. Можно выделить формы настоящего, прошедшего и будущего времени, которые описывают действия, регулярно повторяющиеся, либо имевшие место в прошлом, либо предсказываемые автором. Можно отметить, что эти предложения описывают отношение внешнего мира к говорящему и его близким. Оно может быть положительным либо отрицательным, иногда совмещаются две оценки в одном тексте

### А) прошедшее время

Неопределённо – личные предложения, глагол сказуемое в которых стоит в прошедшем времени, излагают факты жизни героя, его прошлого. Такие предложения несут, в основном, отрицательную оценку.

*А тогда было более чем всё равно.*

*Кто подавал нам чёрный хлеб,*

*А кто давал пирог,*

*А после нас под барабан **прогнали** за порог («В кафе»)*

*Нация нытиков, вой на весь мир.*

*Бух на колени, опять **обокрали**.*

*Витрины смеются, ни огня, ни воды.*

*Сегодня есть Доллар, а вчера был Сталин. («Ты держишь страну»)*



Здесь можно отметить мотив неприятия героем окружающего мира. Он против общественной морали, и общество не принимает его. Отсюда – мотив гонения. Но есть в его прошлом и такие моменты, о которых вспоминать приятно. Это случается при разговоре с самим собой и рефлексии:

*Говорили мне всякие штучки  
О сверкающих лезвиях в небе,  
О горячих следах на ступеньках  
И о рыжих нахальных ирландцах. («Диалог с головой»)*

Б) настоящее время

В предложениях с глаголом – сказуемым в настоящем времени герой повествует о повторяющихся действиях. Зачастую он пользуется при этом дополнительными средствами. На регулярность действия указывают наречия *«регулярно»*, *«снова»*.

*На улицах снова торгуют дождём («Бог»)*

*Приходят регулярно и снова нас спасают,  
Мы верим - так и надо, а то не замечаем. («Иисусы Христосы»)*

В первом примере лицо не важно, а важно именно действие. Таким образом автор создаёт образ состояния природы. Действия автор оценивает положительно.

## В) будущее время

В предложениях, содержащих глагол – сказуемое в будущем времени, выражено своеобразное авторское предвидение событий. Оценка этих событий в большинстве своём – отрицательная. На протяжении многих веков человек протестовал против тех норм окружающего его общества, которые противоречат его взглядам и убеждениям, ограничивают его личную свободу, притесняют. Эти положения ярко выражены в текстах Василия К. Мир, в котором живет лирический герой Василия К., кажется ему неправильным, перевернутым, лишаящим человека права на существование. На каждом шагу героя подстерегает опасность:

*Завтра **треснут** пустую бутылкой*

*По башке моей в тёмном подъезде («Алису с собой»)*

Действия, совершаемые героем для своего блага, расцениваются обществом как опасные:

*Наш наглый отказ **расценят**, как вызов на бой («Землемер»)*

Мир враждебен герою, его нигде не ждут, перед ним захлопывают двери:

*Дай ему хлеба*

*И дай воды.*

*Возьмёт да сдохнет,*

*А скажут – ты. («Вода»)*

*Ты приедешь к ней, когда вспомнишь о том,  
Что тебя никто больше не ждет,  
Когда там, куда ты постучишь, тебе **не откроют**... («Скажи ей»)*

Здесь возникает тема веры и религии, к которой у героя отрицательное отношение:

*Не надо верить в Бога, чтобы быть праведником.  
По делам, по жизни твоей  
**Узнают** тебя. («И умер я»)*

*И мы планируем улицы в Солнечном городе,  
Пишем романы о Солнечном городе,  
Куда **попадают** через дырку в своей голове,  
И мы живём на Луне. («На Луне»)*

Но герой верит, что среди этого непонимания есть и те, кому он доверяет, которым не нужно долго объяснять свою жизненную позицию. Здесь отрицательное отношение к событиям сменяется положительной оценкой:

*Нам **не зададут** вопрос:  
«Что за дьявол вас принёс?» («Алкоголь»)*

*Нам **дадут** выпить в долг, ты расскажешь мне о землемерных работах,  
потом  
Ты ляжешь у печки, я буду беречь твой сон. («Землемер»)*

В одном тексте могут совмещаться две оценки – положительная и отрицательная, как в тексте «Гвозди»:

*Мы бежали, нас **ловили**  
В темноте, в темноте.  
Мы страдали, нас **любили**  
в темноте, в темноте. («Гвозди»)*

Наиболее наглядным примером совмещения двух оценок в одном тексте является финал песни «Обезьяны»:

*Может быть, меня **поглядят**, может быть, меня **побьют**,  
Может быть, меня **откроют**, может быть, меня **заткнут**,  
Может быть, меня **построят**, может быть, меня **снесут**,  
Может быть, меня **накроют** и отсюда **унесут**,  
Может быть, меня **повесят**, может быть, меня **сорвут**,  
Может быть, меня **запишут**, может быть, меня **сотрут**,  
Может, за меня **заплатят**, может, за меня **споют**,  
Может быть, меня **услышат**, может быть, меня **поймут**.  
<...>  
Может быть, меня **зароют**, может быть, я **прорасту**,  
Радужными лепестками в чёрном поле расцвету. («Обезьяны»)*

Весь отрывок построен на контрасте. Первый глагол содержит оценку положительную (*поглядят, откроют, построят*), а второй выражает противоположное действие (*побьют, заткнут, снесут*). Но к финалу фрагмента соотношение слов становится неравным – начинают преобладать глаголы с положительной семантикой. Несмотря на неудачи и недоброе отношение окружающих, герой надеется на лучшее – пробиться к свету и расцвести «радужными лепестками» среди окружающей его тьмы (чёрного поля). Автор пользуется здесь формой глагола 3 лица, множественного числа, изъявительного наклонения. Значение неопределённости не ведёт за собой снижения активности деятеля, а лишь подчеркивает само действие.

### Обобщённо – личные предложения

Так же ограниченно, как и неопределённо-личные предложения, употребляет Василий К. обобщённо-личные конструкции. Предложения данного типа используются в тех случаях, когда они помогают нарисовать картину типичного, закономерного в данной ситуации протекания действия или проявления состояния.

Глагол – сказуемое в обобщённо-личных предложениях чаще всего представлен в форме повелительного наклонения, 2 лица единственного числа, обращен к любому лицу. Но сказуемые имеют разную семантику: призыв, просьба, совет, приказ, наказ, запрет, побуждение, разрешение и др.

Мотив просьбы пронизывает текст «Вернуться назад»:

*Дайте мне шанс вернуться назад* («Вернуться назад»)

Побуждение к действию и его разрешение можно найти в тексте «Наша махалля»:

*Сядь к огню, возьми стакан, **отдохни** немного,  
Бог за нас, а если что – мы поможем Богу* («Наша махалля»)

*Вот тебе моя рука – **дотянись, потрогай.**  
Хочешь научить словам – нам не по дороге* («Наша махалля»)

В тексте «Монотеизм» речь героя обретает уже более резкую форму – форму приказа:

*Кто не верит нам - **выйди** вон,  
Кто мешает нам - **выйди** вон,*

*Несовершенен и незавершён,  
Но это наш мир, и нам нравится в нём. («Монотеизм»)*

Описание ситуации в стране и совет к её разрешению представлен в тексте «Euharisto Gaia»:

*Они будут врать тебе вновь и вновь.  
Чтобы жить, им нужна твоя кровь.  
Те, кто мешает дышать Земле,  
Сидят в Белом доме и в Кремле.  
**Скучаешь** по справедливой борьбе?  
**Отыщи**, где они засели в тебе. («Euharisto Gaia»)*

Последние две строки, содержащие обобщённо-личные предложения, - рекомендация к действию. Используя вопросительную конструкцию, автор сомневается – а пытаются ли бороться против неправды и несправедливости? Императив в следующем предложении указывает на побуждение к действию. Нужно заявлять о себе, бороться с несправедливостью и беспорядком для того, чтобы жилось лучше.

Своим долгом герой считает донести правду до народа. Он учит жить, даёт своеобразные наказания:

***Возлюби** свою ничтожность, **возлюби** свою боль,  
Свой рваный пиджак и худые штiblеты,  
И гадюшник этот на пять рублей  
Пьедесталом **возвысь** для себя над всем светом («Достоевский жив»)*

*Недоброе око зрит с небосклона,  
Если зол закон – **не слушай** закона.  
Если тебя обидел сосед,*

***Представь*** себе, что его нет.

*Если тебя поведут друзья,  
надо принять витамин «Я»!*

***Видишь*** – готов помереть за мечту,

***Распахни*** чердак, ***впусти*** Красоту («Отец Василий»)

Довлеющая над человеком общественная мораль выражена здесь в виде «недоброго ока». Лирический герой – отец Василий – знает о жизни всё: и о законе, и о взаимоотношениях между людьми. Он советует не отказываться от всевозможных радостей, предлагает распахнуть чердак (душу) для Красоты. С помощью обобщённо – личных предложений он обращается ко всем и к каждому в отдельности и верит, что будет услышан.

Иногда сказуемое выражено глаголом 2 лица множественного числа. Таким образом реализуется обращение ко множеству лиц.

Герой настраивает слушателей на общение:

***Представьте*** – пыльный просёлок,

*Солнце, ветер и камни* («Алису с собой»)

Он привлекает к себе внимание неординарностью поступков. Он не стремится никому понравится и в своём роде гордится этим, не считая себя при этом человеком «второго сорта». Для обращения ко множеству лиц вполне оправдано использование обобщённо-личных предложений:

*Я ношу секундохэндсовые пиджаки -*

***Оцените*** глубину откровения. («Дань авангарду»)

Реже встречаются глаголы – сказуемые в форме изъявительного наклонения, 2 лица единственного числа, настоящего или будущего времени, выражающие различные действия:

*Его встретишь в Тольятти, встретишь в Москве*

*Встретишь зимой и летом.*

*Иногда он ходит с гитарой в руках*

*А иногда с пистолетом («Кеша»)*

Действие также может быть не только реальным, но и желаемым:

*Ипохондрия совести - что за болезнь?*

*На неё не сыщешь врача («Белая маска»)*

*Под землёй всё реже встретишь красавиц,*

*Каждый ребёнок – то шут, то король («То, что здесь»)*

Такие предложения служат приемом для отражения мира мыслей и чувствований пишущего. Форма всеобщности помогает писателю, не обнажая свои собственные чувства, приобщить к ним читателя, т.е. выражает значение личного опыта говорящего, переходящего на других.

Широкое употребление определённо-личных предложений со значением действий говорящего и адресата даёт возможность составить представление о лирическом герое и его отношениях с окружающими. Из 91 рассмотренного примера 64 составляют определённо – личные предложения. Так как определённо – личные предложения преобладают среди личных, то из этого следует, что автору важно ближайшее окружение.



В определённо – личных предложениях преобладают формы 2 лица, обращённые к адресату, в том числе, к самому себе в разных ипостасях. Таких примеров 34.

Форм 1 лица меньше – 30. Они характеризуют лирического героя как субъекта движения, восприятия, эмоционального состояния, веры, приобретения и превращения. Количество текстов, представленных в этих группах колеблется от 2 до 6. Группа движения – самая многочисленная.

Неопределённо – личных предложений всего 15. Они выражают отношение внешнего мира к герою, чаще отрицательное. Обобщённо – личные предложения (их 12) – наоборот выражают отношение героя к внешнему миру, очень активное.

Небольшая представленность неопределённо-личных и обобщённо-личных предложений указывает на то, что автор привык доверять только себе и самым близким людям. Поэтому предложений, содержащих обращение к людям, не являющимся близкими, немного. Порой они имеют оттенок отрицания.

Действие говорящего и неопределённого лица реальны, а конкретного собеседника и обобщённого лица чаще ирреальны, со значением побуждения. Автор стремится повлиять, активно воздействовать на другого человека.

В разных типах предложений могут быть разные принципы классификации, важные для автора: формы лица, числа, времени, наклонения, типы адресатов (женщина, мужчина, сам говорящий), лексические группы глаголов, виды оценки.

## 2.2. Безличные и инфинитивные предложения

### Безличные предложения

Достаточно обширно употребляются автором безличные предложения с различными оттенками значений. Вообще в русском языке очень много безличных предложений. Некоторые исследователи считают, что это связано с представлениями русских о событиях, которые не поддаются осмыслению и происходят независимо от желания человека.

Логично будет рассмотреть примеры употребления безличных предложений Василием К., двигаясь от формы к содержанию. Существуют различные формы выражения сказуемого в безличном предложении: *глагол в форме 3 лица единственного числа или среднего рода единственного числа; категория состояния; глагол + инфинитив; краткое страдательное причастие + инфинитив; категория состояния + инфинитив; слово «нет».*

#### **1. Глагол в форме 3 лица ед.ч. или среднего рода ед.ч.**

Широкий диапазон значений приобретает сказуемое, выраженное указанным образом.

##### **А) действие стихийной силы**

Имеющиеся примеры указывают на определённую силу, оказывающую воздействие. В обоих примерах это водная стихия – дождь и волна:

*Если следы **смывает** дождём,*

*Мы не станем ждать, всё равно пойдём* («Отец Василий»)

*Пепел **смоет** соленой волной* («Твоим сапогом»)

## **Б) физическое состояние человека**

Глаголом в единственном числе обозначает автор физическое состояние человека. Во всех имеющихся примерах физическое состояние героя – отрицательное. Оно указывает на болезнь, неприятное состояние или смерть

*Извини. Меня бомбой **убило**. Сделал то, что успел, ты знаешь всё наизусть.*  
(«Дитя»)

*Надумаешь падать - я тебя поддержу.*

***Потемнеет** в глазах - обычное дело.* («Достоевский жив»)

*Ничего, кроме добра,*

*Кроме защиты, любви и тепла.*

*Я хотел сам – ты мне не мешал,*

*Как меня **трясло** – ты меня держал.* («Говорить с тобой»)

## **В) душевное состояние человека**

Помимо физического состояния выбранная форма выражения сказуемого имеет значение и душевного состояния человека. Оно может выражать определённые чувства:

*...ветрами стакана меня **унесло***

*В неизвестные нашей науке моря.* («Перемешаны»)

*От развратников тишины **свербит** в голове* («Вернуться назад»)

Или такое сказуемое может выражать массу чувств:

*Эх, расколбасило Васю на пафос («То, что здесь»)*

Слово «*расколбасило*» имеет жаргонный оттенок, обозначает сильные непредсказуемые чувства, интенсивное движение. Герою не хватает слов для описания обуявших его чувств, поэтому он выбирает именно такое слово.

### Г) модальная оценка

В трёх примерах встречается модальная оценка ирреальности действия. Это действие может быть желаемым:

*Я хочу, чтоб **получалось** как у Нила Янга,  
Но пока получается всё больше как у группы "Чайф". («Исусы Христосы»)*

Или же это действие предполагаемое, кажущееся. Оно выражено глаголами с соответствующей семантикой («*снится*», «*померещится*»).

*Мне **снится**, я стал одиноким листком.*

*Мне **снится**, что я стал летать в пустоте невесом («Бог»)*

*Пусть нам ещё чуть-чуть **померещится**,*

*Что есть берега, а мы плаваем. («Обезьяны»)*

### Д) эмоциональная оценка

Примеров, содержащих эмоциональную оценку, немного, всего два. Оценка в них положительная, выражена глаголом «*нравится*». Герой судит об отвлечённых явлениях жизни:

*Это маленький праздник, так **нравится** мне. («Маленький праздник»)*

*Кто не верит нам - выйди вон,*

*Кто мешает нам - выйди вон,*

*Несовершенен и незавершён,*

*Но это наш мир, и нам **нравится** в нём. («Монотеизм»)*

### **Е) недостаток чего-либо**

В предложениях, несущих значение недостатка чего-либо, идёт речь о различных категориях – людях, словах, деньгах. То есть герой неудовлетворен окружающим миром, ему чего-то не хватает в различных сферах жизни.

*Откуда приходят красивые люди?*

*Мы знаем, что там **не осталось** живых. («Красивые люди»)*

*Я из тысячи слов выбираю одно,*

*Чтобы сделать его кирпичом в стене,*

*Если именно здесь **не хватало** его. («Маленький праздник»)*

*Не разводи меня на потребление,*

*Не разводи меня, не разводи.*

*Если на что-то **не хватает** денег, значит, не заслужила,*

*Работай и жди. («Обезьяны»)*

## 2. Категория состояния

### А) душевное и физическое состояние человека

Автор пишет о своём душевном состоянии, оценивая его отрицательно:

*А мне с утра было так плохо,  
А это небо казалось кирпичным («Небо в алмазах»)*

*Было страшно от силы твоих тонких рук,  
Когда ты развела кошмар бытия  
В стороны, как половинки кулис,  
И встала на моей сцене, стройна и горда («Монотеизм»)*

Но есть указания и на состояние других людей. Так же отрицательно оценивается состояние женщины:

*Она хочет казаться сильней, но ей так тяжело. («Скажи ей»)*

Неоднократная отрицательная оценка физического состояния встречается в тексте «Иисусы Христосы». Описывая состояние страдающего за человеческие грехи, Василий К. подбирает точное слово категории состояния – «*больно*». Оценка усиливается неоднократным повтором в каждой строке:

*Ему было больно - так же, как мне,  
Ему было больно - как нам с тобой,  
Ему было больно - как всем собравшимся здесь,  
Ему было больно - как всем на Земле.  
Ему было больно рождаться на свет,*

*Ему было больно от нашей любви,  
Ему было больно всю его жизнь,  
Он всё взял на себя, будто честный бандит. («Иисусы Христосы»)*

## **Б) оценка восприятия**

Оценка восприятия, как и многие другие оценки, отрицательна.  
Отрицание усиливает частица «не».

*Неужели тебе непонятно?  
Говорить о любви нужно просто («Диалог с головой»)*

*Если мне неизвестно, что такое счастье,  
Это не значит, что я несчастлив  
(«Иисусы Христосы»)*

*Нам неважно, где конец, тем и знамениты.  
Мясо, кости и душа крепкой жилой сшиты. («Наша махалля»)*

*Не видно смысла? Пусто в судьбе?  
Чтобы дать Другому,  
Дай Себе. («Отец Василий»)*

## **В) состояние окружающего мира**

*На моей войне так же жарко днём,  
Так же ночь ярка кровью и огнём. («На моей войне»)*

*Не видно смысла? Пусто в судьбе?  
Чтобы дать Другому,*

*Дай Себе. («Отец Василий»)*

### **3. Сочетания разных грамматических форм с инфинитивом означают оценку действия**

**Глагол + инфинитив, категория состояния + инфинитив**

#### **А) «Глагол + инфинитив»:**

Таких примеров немного:

*Мы безобразны и злы,*

*И поэтому нам разрешается жить («Безобразны и злы»)*

*Мне нравится видеть, как ты растёшь,*

*Как становишься мудрой, день ото дня («Монотеизм»)*

*Красивые и глупые женщины нас просто не замечали,*

*А умных и страшных не хотелось приводить домой. («Последняя песня»)*

#### **Б) «Краткое страдательное причастие + инфинитив»:**

Такие конструкции встречаются редко. В них выражена предопределённость действия:

*Я так хотел бы скучать вместе с ними,*

*Но, видать, суждено мне остаться солдатом. («Император красоты»)*



*Нам дано протрезветь в заповедных горах,  
Где синее становится чёрным. («Безобразны и злы»)*

*Слегка обидно, но легко  
Остаться при своём. («Молодость»)*

### **В) «Категория состояния + инфинитив»:**

Такая модель сказуемого преобладает у данного автора и выражает наиболее разнообразные оценки действий.

А) возможность/невозможность

*Можно было б стебаться, если бы мы  
Не стояли по пояс в собственной крови. («Ты держишь страну»)*

Разговорный, даже жаргонный оттенок слова «стебаться» («смеяться, издеваться») говорит о напряженности ситуации, в которой сложно сдерживать себя.

*От моря Тихого до Ледовитого  
Ты прошёл и стал знаменитым.  
Сцена театра или мостик эсминца  
Ты делал то, чем можно гордиться. («Говорить с тобой»)*

*Можно выйти и встать так,  
Чтобы каждый видел тебя,  
Но зачем? Ведь ночь, как истинная леди,  
Не любит толпы.  
Можно уйти на войну*

*И вернуться почти что живым,  
Но она не простит тебе,  
Она не мы. («Ночь»)*

Б) трудность/лёгкость

*Начиная с полудня, наши следы  
Рассекли этот город напополам  
Извилистым шрамом неверных шагов,  
И было трудно срастись обожжённым краям («В кафе»)*

*Тебе сложно понять, где здесь слава и власть («Алису с собой»)*

*И если я пойму, что ты веришь мне,  
Будет легче нам выжить в этой войне. («На моей войне»)*

*Очень трудно казаться мудрей,  
Вряд ли сможешь и ты.  
Но я мечтаю быть вещью твоей,  
Защитным покровом твоей красоты. («Твоим сапогом»)*

*Ах, как просто понравиться вам,  
Нравиться вам, нравиться вам. («Euharisto Gaia»)*

В) необходимость

Необходимость действия выражена при помощи слов «надо», «нужно»:

*Если можешь, прости, но мне **надо идти**-  
Я давно люблю Землемера («Землемер»)*

***Не надо верить** в Бога, чтобы быть праведником.  
По делам, по жизни твоей  
Узнают тебя. («И умер я»)*

*Как прощаешь мне то, что **нужно простить**,  
(«Монотеизм»)*

*Всем **надо жить** в Солнечном городе,  
Но мы живём на Луне. («На Луне»)*

*Нас **нужно сослать** на другую планету  
С мешком кислорода и с баллоном травы. («Не мы»)*

*То, что вместе начинали, **нужно вместе завершить** («Под раскидистым  
каштаном»)*

*Смысл этих тёмных историй  
**Надо толковать**, как раввины Торфу. («Говорить с тобой»)*

Г) отрицательная эмоциональная оценка

*Мне приятен звон твоих яростных песен,  
Моё сердце танцует, когда ты поёшь,  
Круг друзей твоих честных забавен и весел,  
И мне **не тошно смотреть** на то, что ты пьёшь. («Правда и любовь»)*

*Я надену чужую улыбку, мне будет*

*Не больно их слушать, не больно смотреть.* («Красивые люди»)

*Я хочу говорить с тобой,*

*Слушать тебя, пока ты живой.*

*А когда уйдёшь - будет страшно жить,*

*Так же буду с тобой говорить.*

*Ты мой бог.* («Говорить с тобой»)

Особую философию автора отражают безличные предложения со значением **отсутствия или недостатка чего-либо**, в которых используется архаичная форма глагола *«нет»*. Подобными фразами подчеркивается отрицание существующего мира и бесконечное движение. Слово **«нет»** рассматривается как архаичная форма глагола или категории состояния. Но кроме отрицания такие конструкции могут выражать грусть и сожаление лирического героя по поводу отсутствия чего-либо, имеющего для него важное значение(лица, материального объекта, отвлеченного понятия)

#### **Отсутствие физического лица:**

*Она обещала заглянуть сюда в 5*

*Сейчас уже 7, её **нет и нет.*** («Десятый день дождя»)

*И вот я один. Её всё **нет.***

*Наверное, она уже умерла.* («Десятый день дождя»)

***Нет** мне судьбы, но до смерти боюсь*

*Бога, соседей и городского* («Достоевский жив»)

*Кровавое солнце смотрит, прищурясь,  
На нас. А нас уже **нет**... Вперёд!...* («Первая песня»)

### **Отсутствие материального объекта:**

*Звёзд давно не видать, их как будто бы **нет*** («Пока»)

*А у меня **нету** денег, а у вас они есть,  
Как у вас их не станет, у меня они будут.* («Достоевский жив»)

*И в моём стакане **не хватает** граней.* («Иисусы Христосы»)

*Водки **нет**, держаться нечем,  
Я опознан, я отмечен.* («Карлик и Бульдог»)

*Дай им шанс и дай им свет -  
Правда и Любовь,  
Денег **не было и нет**,  
Правда и Любовь!* («Правда и любовь»)

*Познакомься. Это – Твоя Оборона,  
Можешь грызть её до боли в зубах,  
А потом она скажет, что под этим **нет** крови,  
Что Бог – это робот и что счастье в деньгах.* («То, что здесь»)

*Во Вселенной **нет, не будет и не было**  
Ничего прекраснее твоих глаз.* («То, что здесь»)

*Вот наши визы и наши билеты  
Туда, где **нет** ветра и **нет** воды.* («Не мы»)

## **Отсутствие отвлечённого объекта:**

*Отдавай людям свой плач и свой смех,*

*Оставляй богу молчание.*

*У меня **нет** претензий к этому миру,*

*У меня есть к нему примечания («Дань авангарду»)*

*У меня есть идея, а у вас её **нет** («Достоевский жив»)*

*В этом **нет** вкуса,*

*В этом **нет** стиля,*

*В этом **нет** ничего, что бы нравилось мне («Карлик и Бульдог»)*

*Есть Совесть, **нет** Бога! («Вернуться назад»)*

*Слышал твою правду. А как тебе моя:*

***Нет** времени в году веселее сентября! («Время пиджаков»)*

*Бестолковый, глупый ты орган,*

*И в речах твоих мудрости **нету**. («Диалог с головой»)*

*Волос мой сед, и **нет** золота в глазе, вокруг не тот мир, не тот век  
(«Землемер»)*

*Ещё, чуть выше, той силы уж **нет**. («Маленький праздник»)*

*Без моря нет романтики, так же*

*Как без водки **нет** любви. («Неизвестный солдат»)*

*Вязью арабесок - девичий секрет.*

*Ничего плохого в этих играх **нет**. («Собаки»)*

*Не хочу быть занудой, но просто **нет** сил,*

*Ты же всё это видел, ты за всё заплатил. («Ты держишь страну»)*

***Нет**, здесь **нет** Любви, Правды тоже **нет**. («Я заплачу»)*

*Но твой дух веселит то, что видит мой глаз.*

*Твой холодный блеск, марсианский класс,*

*И на языке, которого **нет**,*

*Мы шлём далёким братьям безответственный привет. («Я заплачу»)*

Нами проанализировано 74 примера употребления безличных предложений. Стоит отметить преобладание в выражении сказуемого категории состояния, в частности со значением оценки действия. Она встречается в 23 примерах. В большинстве случаев оценка автором действительности отрицательна.

Также большую часть примеров составляют предложения с отсутствием глагола – словом «нет». Таких предложений 25.

Частотное употребление безличных предложений с различными оттенками значений (душевного и физического отношения, оценки действия, отсутствия чего-либо) помогают понять особую философию лирического героя и его отношения к окружающему миру, своеобразного его отрицания

Основой безличных предложений является отсутствие именно активного деятеля (или носителя признака), так как указание на деятеля (или носителя признака) в предложении все-таки может быть. Большинство безличных предложений Василия К. обозначают состояние героя и помогают нам понять его внутренний мир.

## Инфинитивные предложения

Сказуемые в инфинитивных предложениях выражены независимым инфинитивом. Инфинитивные предложения выражают разные оттенки модальности. В творчестве Василия К. они в основном имеют модальные оттенки желательности, нежелательности, возможности, невозможности, целенаправленности, предопределенности, приказа. Эти оттенки могут соединяться в одном тексте.

### 1. Сгруппируем инфинитивные предложения **по модальным оттенкам:**

#### **А) желательность**

Отметим здесь употребление сослагательного наклонения:

*....а мне бы*

*Не сдаваться до рассвета,*

*Но я узнал их, я их встретил.* («Карлик и Бульдог»)

*На площадке – слуги страха,*

*Им бы дверь взломать иголкой.* («Золотая метель»)

#### **Б) возможность**

*Я же вышел к народу с фиалкой в руке*

*И, клянусь, мне есть, что им **сказать*** («Император красоты»)



## **В) невозможность**

Это значение встречается гораздо чаще значения возможности. В инфинитивных предложениях со значением невозможности выразить мысль помогают отрицательные местоимения - «*нечем*», «*некому*», передающие отсутствие субъекта или объекта действия. П.А. Лекант называет такие предложения безлично – инфинитивными:

*Водки нет, держаться нечем,  
Я опознан, я отмечен.* («Карлик и Бульдог»)

*И когда энтропия жмёт на педаль,  
И некому обнять и утешить* («Кеша»)

Но чаще используется частица «не» с инфинитивом:

*Коробка от сигар, ружьё и кеды,  
Мне уже **не забыть**, он дожил до победы* («Иисусы Христосы»)

*Неизвестный солдат  
Охраняет небо,  
Неизвестный солдат  
Видит то, что мне **не видеть**,  
Неизвестный солдат  
Делал то, что мне **не делать**,  
Неизвестный солдат  
Бывал там, где мне **не бывать*** («Неизвестный солдат»)

*Сгорблен и сед, я вернусь назад.  
**Ни отдать, ни продать, не спрятать, не снять*** («Одиссей»)

*Семь детей в семье кузнеца,  
В тайге за мошкой **не видать** лица,  
А где-то любовь и солёный ветер,  
И твои ещё не зачатые дети. («Говорить с тобой»)*

*Километры теперь позади – **не сосчитать**,  
А что я там видел – **не рассказать**.  
Какие песни там пели – мне **не спеть**,  
А какое там небо – **не нарисовать**. («Последняя песня»)*

*Ночь необъятна, её **не пройти**  
И за пять миллиардов лет.  
Ночь быстра, её **не догнать**,  
Как не беги. («Ночь»)*

### **Г) целенаправленность**

В предложениях, выражающих значение целенаправленности, содержится союз **«чтоб»** - это в основном придаточные в сложноподчиненных предложениях.

*Нам необходим герой,  
Чтоб **вести** нас за собой. («Алкоголь»)*

*Что изменится в нас, что пребудет вовек,  
Где стакан, а где колокол павшим?  
Я вопросов таких ему не задавал,  
Чтоб **не стать** раньше времени старше. («В кафе»)*

*Не надо верить в Бога, чтобы **быть** праведником.*

*По делам, по жизни твоей*

*Узнают тебя. («И умер я»)*

*Я из тысячи слов выбираю одно,*

*Чтобы **сделать** его кирпичом в стене («Маленький праздник»)*

*Может быть один только Бог,*

*Может быть одна только Смерть,*

*Но может ли быть одна только Любовь,*

*Чтоб для неё **жить** и с ней **умереть**? («Монотеизм»)*

*Если бы я был твоим сапогом,*

*Я б тебя уберёг от опасных дорог.*

*Я хочу быть гранитным отцом,*

*Чтоб скалою **стоять** на пути у грехов («Твоим сапогом»)*

*Они будут врать тебе вновь и вновь.*

*Чтобы **жить**, им нужна твоя кровь.*

*Те, кто мешает дышать Земле,*

*Сидят в Белом доме и в Кремле. («Euharisto Gaia»)*

#### **Д) предопределенность**

Достаточно много инфинитивных предложений со значением предопределённости. Здесь в очередной раз проявляется мотив пророчества.

*Слабый маленький бог устал танцевать.*

*Здесь висит мой пиджак, здесь и мне **отдыхать**. («Заплати»)*

*Я урод, безобразный своей красотой,  
Но я успел подшутить над этой Землёй.  
Моя дочь скоро тоже будет такой,  
Игре **продолжаться** любой ценой. («Дань авангарду»)*

*Достаю свой суфийский бубен,  
Мне всю ночь **танцевать** с ними. («Дань авангарду»)*

*Не прощайся с ним, время раннее,  
Вам ещё **лететь** вдвоём по трубе. («Молодой дьявол»)*

*И этот проспект, как коридор,  
В огромной квартире, где я жил всегда и где мне  
**Кружить и блуждать** до конца,  
Какой бы он не был и где. («Пока»)*

*Но это только ты держишь страну  
И только ты можешь её спасти,  
Только ты в ответе за её беду,  
Здесь тебе **стареть**, а твоим детям **расти**. («Ты держишь страну»)*

#### **Е) приказ**

*Всем **встать!** Оглашается список  
Бесконечных и жестоких преступлений любви. («Дитя»)*

## Ж) пренебрежение

Пренебрежение в приведенных примерах выражено достаточно резко – глаголом «плевать». Согласно словарю В.И.Даля оно означает «*презирать, ставить ни во что*» (Даль, 2001, 482)

*Мне **плевать** от души на твоё это сердце,  
Если хочешь добра - попрощайся со мной!* («Правда и любовь»)

*Мне **плевать** на них всех,  
Только ты  
Живи!* («Живи»)

У Василия К. имеется текст, состоящий из инфинитивных предложений с разными оттенками модальности – «На Земле»:

*На Земле кому **ползать** в золе,  
А кому **хохотать**, колыхаясь в седле,  
В мягком седле на высоком осле.  
На Земле **стоять** на столе  
И **стремиться** к земле, но **остаться** в петле  
В мягкой петле, в скользящем узле.  
На Земле **свернуться** в тепле  
И тихонько **мечтать** о воле и о крыле,  
Как кругами к земле на подбитом крыле.*

В первых 4 строках инфинитивные предложения со значением возможности. В предложении «*и стремиться к земле, но остаться в петле*» сочетаются модальные оттенки желательности и невозможности. Завершается текст предложениями со значением желательности («*свернуться*

в тепле», «мечтать»). Использование в одном тексте инфинитивных предложений с разными модальными оттенками говорит о стремлении автора к действию, а также о границах человеческих возможностей в земной жизни.

## 2. Инфинитивные предложения можно сгруппировать по субъектам действия

### А) говорящий

Здесь субъект выражен формами местоимения 1 лица.

*Слабый маленький бог устал танцевать.*

*Здесь висит мой пиджак, здесь и мне **отдыхать**.* (Заплати)

*Что изменится в нас, что пребудет вовек,*

*Где стакан, а где колокол навшим?*

***Я** вопросов таких ему не задавал,*

*Чтоб **не стать** раньше времени **старше**.* («В кафе»)

*Достаю свой суфийский бубен,*

***Мне** всю ночь **танцевать** с ними.* («Дань авангарду»)

*Коробка от сигар, ружьё и кеды,*

***Мне** уже **не забыть**, он дожил до победы* («Иисусы Христосы»)

*... а мне бы*

***Не сдаваться** до рассвета,*

*Но я узнал их, я их встретил.* («Карлик и Бульдог»)

*Я из тысячи слов выбираю одно,  
Чтобы **сделать** его кирпичом в стене («Маленький праздник»)*

*Неизвестный солдат*

*Охраняет небо,*

*Неизвестный солдат*

*Видит то, что **мне не видать**,*

*Неизвестный солдат*

*Делал то, что **мне не делать**,*

*Неизвестный солдат*

*Бывал там, где **мне не бывать** («Неизвестный солдат»)*

*И не знаю, **считать** ли себя человеком,*

*И что **делать** со всей этой красотой? («Не мы»)*

*И этот проспект, как коридор,*

*В огромной квартире, где я жил всегда и где **мне***

***Кружить и блуждать** до конца,*

*Какой бы он не был и где. («Пока»)*

*Я же вышел к народу с фиалкой в руке*

*И, клянусь, мне есть, что им сказать,*

*Но в салонах одно, а у **нас** не в чести*

*На чём-то **задерживать** свой взгляд. («Император красоты»)*

*Если бы я был твоим сапогом,*

*Я б тебя уберёг от опасных дорог.*

***Я** хочу быть гранитным отцом,*

*Чтоб скалою **стоять** на пути у грехов («Твоим сапогом»)*

*Мне плевать на них всех,*

*Только ты*

*Живи! («Живи»)*

Б) Помимо говорящего, могут быть и **другие конкретные лица**. Их присутствие выражено формами 2 и 3 лица.

Под формой 2 лица подразумевается собеседник («ты», «вы»):

*Не прощайся с ним, время раннее,*

*Вам ещё лететь вдвоём по трубе. («Молодой дьявол»)*

*Но это только ты держишь страну*

*И только ты можешь её спасти,*

*Только ты в ответе за её беду,*

*Здесь тебе стареть, а твоим детям расти. («Ты держишь страну»)*

В качестве формы 3 лица может быть употреблено местоимение «они» или существительные («слуги страха», «герой»).

*Они будут врать тебе вновь и вновь.*

*Чтобы жить, им нужна твоя кровь.*

*Те, кто мешает дышать Земле,*

*Сидят в Белом доме и в Кремле. («Euharisto Gaia»)*

*На площадке – слуги страха,*

*Им бы дверь взломать иголкой. («Золотая метель»)*

*Нам необходим герой,*

*Чтоб вести нас за собой. («Алкоголь»)*



## В) обобщенное лицо

*Всем встать!* Оглашается список

*Бесконечных и жестоких преступлений любви.* («Дитя»)

*Не надо верить в Бога, чтобы **быть** праведником.*

*По делам, по жизни твоей*

*Узнают тебя.* («И умер я»)

*Может быть один только Бог,*

*Может быть одна только Смерть,*

*Но может ли быть одна только Любовь,*

*Чтоб для неё **жить** и с ней **умереть**?* («Монотеизм»)

*Семь детей в семье кузнеца,*

*В тайге за мошкой **не видать** лица,*

*А где-то любовь и солёный ветер,*

*И твои ещё не зачатые дети.* («Говорить с тобой»)

Нами выделено 30 примеров, содержащих инфинитивные предложения.

Если исходить из классификации предложений по модальным оттенкам, то преобладает значение невозможности действий. Характерны также значения целенаправленности действий и их предопределённости.

Из субъектов действия (говорящий, другое конкретное лицо, обобщённое лицо) преобладает сам говорящий.

Таким образом, инфинитивные предложения характеризуют больше всего лирического героя, его устремлённость к цели и осознание границ своих и общечеловеческих возможностей.

### 2.3. Номинативные предложения

В номинативных предложениях утверждается наличие, существование явления или предмета, называемого главным членом. Номинативные предложения не могут употребляться в значении будущего или прошедшего времени. Предикативные значения выражаются особой интонацией. По значению различаются номинативные предложения бытийные и указательные.

Подавляющее большинство предложений – бытийные. Однако среди них можно выделить по лексическому наполнению предложения относительно нейтральные и содержащие ярко выраженную оценку.

**Нейтральных** предложений меньше. Они могут называть людей, предметы окружающего мира, пространство и время. Некоторые примеры соединяют в себе разные лексические группы вышеназванных.

Перечисляя различные существующие национальности, автор говорит о равенстве, о дружбе народов:

***Французы, татары, немцы и мы.***

*Грустный бэби, где ты бродишь со слезинкой своей?* («Достоевский жив»)

Предметы окружающего мира имеют для говорящего важное значение в настоящий момент времени. Именно эти предметы наводят его на размышления. В следующем примере «*портрет короля*» и «*кроны*» помогают узнать место действия – Швецию, страну, в которой Василий К. проводит достаточно много времени:

***Ушанка в дождь, портрет короля и три кроны.***

*Дезертир я или удачно отставший солдат?* («Вернуться назад»)

Предметы обихода могут характеризовать не самого автора, а человека, к которому говорящий проникнут уважением:

***Коробка от сигар, ружьё и кеды,***

*Мне уже не забыть, он дожил до победы* («Иисусы Христосы»)

Порой в одном ряду соединяются реальные и отвлеченные понятия окружающего мира. Это указывает на абсурдность бытия в восприятии автора:

***Кости, камни, сны и лезвия***

*На дороге нераскатанной* («В этих квартирах»)

Говорящий использует перифразу для того, чтобы подчеркнуть важность каждого используемого им слова:

***Бумажка и номер: я буду ждать.*** («Маленький праздник»)

С помощью номинативных предложений можно обозначить время и пространство:

***Ранняя осень. Время пиджаков.*** («Время пиджаков»)

Место действия также передано номинативными предложениями:

*От моря Тихого до Ледовитого*

*Ты прошёл и стал знаменитым.*

***Сцена театра или мостик эсминца*** –

*Ты делал то, чем можно гордиться* («Говорить с тобой»)

*Я иду. Тёмный проспект.*

*Люди, звёзды. Мне 16 лет.* («Пока»)

Также номинативные предложения могут обозначать. Действие, род занятий или передавать психическое состояние говорящего:

*Танцы упрощённых. Шведский рокенрол.*

*Несколько стаканов - и пора под стол.* («Собаки»)

*Аристократический сплин, ипохондрия*

*Цвета заката...* («Император красоты»)

**Оценочные** предложения содержат положительную, отрицательную или и ту, и другую оценки одновременно. **Положительная** оценка встречается реже и относится к пространству или внешности и внутреннему миру человека.

Автор говорит о мире, который окружает его:

*Мир, где война не считается правилом.* («Обезьяны»)

*Райский праведный чертог,*

*Страж у входа светел, строг.* (Алкоголь)

Тщательно подбирает слова и использует односоставные конструкции для того, чтобы подчеркнуть выбранное, описывая красоту женщины:

*Не теряя ключей, не испачкав плащей,*

*Лёгкий жест, изящная кисть.* («Твоим сапогом»)

Также положительной оценки удостоивается внутренний мир человека, его мысли и речь:

*Модернизм подарил нам Сталина с Гитлером,  
Постмодернизм у нас их отобрал,  
Но – стоят истуканы, но идут прозелиты,  
Ясные **мысли**, простые **слова**. («То, что здесь»)*

**Отрицательная оценка** доминирует, она относится, в том числе, и к самому автору, к окружающему миру, живым существам, моменту времени

Мир, в котором живет лирический герой Василия К., кажется ему неправильным, перевернутым, лишаящем человека права на существование. В нём всё построено на обмане, жестокости:

*Перевернутый **мир**, и мы падаем вниз. («Гашиш»)*

*Чёрный **плащ**, стальной **ошейник**,  
**Запах** крови, **запах** денег. («Карлик и Бульдог»)*

*Голые **китайцы** за твоей спиной.  
**Блеск** холодных лезвий. **Предстоит** разбой. («Собаки»)*

*Всё вдруг стало таким ничтожно неважным,  
**Нерабочие копии** сутей своих. («Живи»)*

Мы встречаем такую оценку целой страны, нации. Свою страну автор называет не иначе, как «*нация нытиков*» и «*нация смертников*». Он считает, что простые граждане могут только жаловаться, а к действию не способны. Это встречается в тексте «Ты держишь страну»:

**Нация** нытиков, вой на весь мир.

*Бух на колени, опять обокрали.*

*Витрины смеются, ни огня, ни воды.*

*Сегодня есть Доллар, а вчера был Сталин. («Ты держишь страну»)*

**Нация** смертников, плач на весь мир.

*Бух на колени, по собственной воле. («Ты держишь страну»)*

Отрицательно оценивает лирический герой и самого себя:

*И я у зеркала понял, что весь этот день*

*Буду очень похож на Пьеро.*

**Брови** домиком, скорбно потупленный **взор**,

**Осанка** больного бича («Белая маска»)

С помощью прилагательных с различной семантикой автор передаёт своё отношение к окружающим в тексте «Карлик и Бульдог»:

**Оскаленный грех, горбатый долг,**

**Карлик и Бульдог, Карлик и Бульдог.**

**Слюнявый грех, коротконогий долг,**

**Карлик и Бульдог, Карлик и Бульдог.**

**Натасканный грех, вооружённый долг,**

**Карлик и Бульдог, Карлик и Бульдог.**

**Бессмысленный грех, безжалостный долг,**

**Карлик и Бульдог. («Карлик и Бульдог»)**

Отрицательно относится автор к определённым моментам времени – времени суток, времени года или мгновениям, доставившим наибольшее страдание:

*Завтра ты меня не увидишь -  
Ржавый **нож** и пьяная **драка**. («Алису с собой»)*

*Антарктическая **тьма**,  
**Ночь**, бесплодная **зима**.  
Кто зажжёт в тебе **огонь**?  
Светлый **Алкоголь**. («Алкоголь»)*

*Смертный **миг** - я их запомнил  
Пять веков назад, в **Стокгольме**. («Карлик и Бульдог»)*

Встречается и **двойная оценка**.

*Июльский **день**, **кружка** воды,  
**Лихорадка** моя и **сестричка** моя.  
Вы - развратнейший **тип**, я тебя зарублю,  
Вот только встану с **постели** и займу **два рубля**. («Достоевский жив»)*

*Звёздное **небо**, алмазная **пыль**,  
Чёрный **цвет** для счастливых,  
А я жить хотел как **Христос**, но не смог,  
И теперь я живу как **свинья**. («Император красоты»)*

Наиболее интересным с точки зрения номинативных односоставных предложений является текст «Летит».

***Колыбель**, **пелёнки**, **плач**,  
**Слово**, **шаг**, **простуда**, **врач**,  
**Беготня**, **игрушки**, **брат**,  
**Двор**, **качели**, **детский сад**,*

*Школа, двойка, тройка, пять,  
Мяч, подножка, гипс, кровать,  
Драка, кровь, разбитый нос,  
Двор, друзья, тусовка, форс,  
Институт, весна, кусты,  
Лето, сессия, хвосты,  
Пиво, водка, джин со льдом,  
Кофе, сессия, диплом,  
Романтизм, любовь, звезда,  
Руки, губы, ночь без сна,  
Свадьба.  
Свадьба, тёща, тесть, капкан,  
Ссора, клуб, друзья, стакан,  
Дом, работа, дом, семья,  
Солнце, лето, снег, зима,  
Сын, пелёнки, колыбель,  
Стресс, любовница, постель,  
Бизнес, деньги, план, аврал,  
Телевизор, сериал,  
Дача, вишни, кабачки,  
Седина, мигрень, очки,  
Внук, пелёнки, колыбель,  
Стресс, давление, постель,  
Сердце, почки, кости, врач,  
Речи, гроб,  
Прощание,  
Плач.*

Здесь с помощью номинативных предложений разной семантики представлена вся жизнь человека. Встречается и отрицательная («простуда»),



«драка»), и положительная («романтизм», «любовь») оценка. Сам текст состоит из двух сложносочинённых предложений. На слове «свадьба» автор ставит точку, как бы делая передышку, и с этого же слова начинает характеризовать следующий жизненный этап. Нельзя сказать, на кого направлена авторская оценка – на самого себя или окружающих. Он описывает жизнь среднестатистического человека.

Всего несколько примеров **указательно-бытийных** предложений, выражающих отношение автора к времени года, времени суток, к ближнему, к новому жизненному пути.

*Ранняя осень, вот моя **рука!*** («Время пиджаков»)

*Вот и **всё**. Вот и новое **утро**. Я рождаюсь, когда ты открываешь глаза.  
И как весь мир, равнодушно-ненужный, я опять с тобой и я люблю тебя.*  
(«Дитя»)

*Вот тебе моя **рука** – дотянись, потрогай.*

*Хочешь научить словам – нам не по дороге.* («Наша махалля»)

*Вот наши **визы** и наши **билеты***

*Туда, где нет ветра и нет воды.* («Не мы»)

Примеры употребления номинативных предложений встречаются 31 раз. Преобладают бытийные – их 27, а указательно - бытийные встречаются всего 4 раза. Среди бытийных преобладают оценочные предложения, в основном в них выражена отрицательная оценка – таких предложений 12. Односоставные номинативные предложения позволяют автору сделать акцент на том предмете, который волнует его в данный момент.

## ВЫВОДЫ

Проанализировав употребление Василием К. односоставных конструкций, мы пришли к следующим выводам:

1) Наиболее частым является употребление личных предложений, в частности – определённо-личных. Таких примеров 64 (из 91 личной конструкции). Автором использованы различные способы выражения сказуемого. С помощью глаголов 1 лица единственного числа выражается характеристика говорящего – чаще всего лирического героя: это глаголы движения, восприятия, эмоционального состояния, приобретения, веры, превращения:

*И руками **всплесну**, и на колени **паду***

*И **возвышу** свой голос в неразумных пределах («Достоевский жив»)*

Также важное место занимают формы 2 лица. В них содержится обращение к внешнему адресату (мужчине, женщине) или к самому себе в разных обличиях. Таких примеров 34.

***Плачь, не стесняйся,***

*Он жив, он здесь.*

***Знакомь** с друзьями,*

***Делай** копии ключей,*

***Отдай** мобильник -*

*Ему нужней. («Вода»)*

2) Неопределённо – личных предложений всего 15. Они выражают отношение внешнего мира к герою, чаще отрицательное:

*Завтра **треснут** пустую бутылкой*

*По башке моей в тёмном подъезде («Алису с собой»)*

Обобщённо – личные предложения (их 12), наоборот, выражают отношение героя к внешнему миру, с разными видами побуждения, очень активное.

*Кто не верит нам – **выйди** вон,*

*Кто мешает нам – **выйди** вон!*

*Несовершенен и незавершен,*

*Но это наш мир, и нам нравится в нём («Монотеизм»)*

Автор привык доверять только себе и самым близким людям, поэтому предложений, содержащих обращение к другим лицам, немного

3) Разные типы личных предложений могут быть классифицированы по разным признакам, имеющим значение для автора: это формы лица, числа, времени, наклонения, типы адресатов (женщина, мужчина, сам говорящий), лексические группы глаголов, виды оценки.

4) Безличные конструкции употребляются реже, чем личные, – их 74. Особое значение имеет выражение сказуемого категорией состояния с оценочным значением, чаще отрицательным. Вот оценка судьбы человека и бога на Земле:

*Ему **было больно** - так же, как мне,*

*Ему **было больно** - как нам с тобой,*

*Ему **было больно** - как всем собравшимся здесь,*

*Ему **было больно** - как всем на Земле («Исусы Христосы»)*

Также большую часть примеров составляют предложения со словом «нет». Таких предложений 25. Они указывают на отсутствие физического лица, материального объекта и отвлеченного объекта.

*У меня **нет** претензий к этому миру,*

*У меня **есть** к нему примечания («Дань авангарду»)*

Большинство безличных предложений Василия К. обозначают состояние героя.

5) Инфинитивные предложения встретились в 30 примерах. Если исходить из классификации предложений по модальным оттенкам, то преобладает значение невозможности действий. Из субъектов действия (говорящий, другое конкретное лицо, обобщённое лицо) преобладает сам говорящий.

*Километры теперь позади – **не сосчитать**,*

*А что я там видел – **не рассказать**.*

*Какие песни там пели – мне **не спеть**,*

*А какое там небо – **не нарисовать**. («Последняя песня»)*

У Василия К. имеется текст, целиком состоящий из инфинитивных предложений с разными оттенками модальности, – «На Земле».

6) Почти в равном соотношении с инфинитивными находятся номинативные предложения – 31 пример. Преобладают бытийные – их 27, а указательно - бытийные встречаются всего 4 раза. Бытийные предложения в большинстве своём содержат оценку предмета, чаще отрицательную, чем положительную. Такова оценка живых существ и одновременно отвлечённых понятий, которые символизируют их жизнь:

*Оскаленный грех, горбатый долг*  
***Карлик и Бульдог, Карлик и Бульдог***  
*Слюнявый грех, коротконогий долг*  
***Карлик и Бульдог, Карлик и Бульдог***  
*Натасканный грех, вооружённый долг*  
***Карлик и Бульдог, Карлик и Бульдог***  
*Бессмысленный грех, безжалостный долг*  
***Карлик и Бульдог, Карлик и Бульдог***

Наиболее интересным с точки зрения номинативных односоставных предложений является текст «Летит». В нем с помощью номинативных предложений разной семантики представлена вся жизнь человека.

Использование односоставных предложений позволяет автору сделать свою речь выразительнее и энергичнее.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведя исследование односоставных предложений в творчестве Василия К., мы пришли к следующим выводам.

Односоставные предложения являются значимым элементом художественного произведения. М.В. Ломоносовым было замечено: *«Умолчание местоимений личных перед спрягаемыми формами глагола к украшению и важности служит»*. Так отмечается принципиальная особенность языка, не терпящего избыточности средств выражения одного и того же значения. Для красочной и образной речи нужно пользоваться различными видами односоставных предложений, что и делает в своих произведениях Василий К.

Приведём количественное соотношение разных типов односоставных предложений у данного автора: определённо-личных – 64, неопределённо-личных – 15, обобщённо-личных – 12, безличных – 74, инфинитивных – 30, номинативных 31. заметно преобладание определённо-личных и безличных конструкций. Хотя личных односоставных предложений в целом оказывается больше, чем безличных: 91 и 74 соответственно. Это означает, что автора всё-таки больше привлекает активный, хотя и не названный субъект действия, чем независимое от него положение дел.

Каждый вид односоставных предложений получает у автора особую смысловую нагрузку, поэтому группировка материала производится по разным языковым признакам, важным для автора.

Так, для определённо-личных предложений важны такие их характеристики, как формы лица и числа, наклонение глаголов, их лексическое значение адресованность.

Преобладают формы 2 л. ед.ч. повелительного наклонения, выражающие советы автора конкретному лицу – женщине, мужчине, самому себе. Так создаётся желательный для автора тип поведения, в частности в отношениях мужчины и женщины.

Формы 1 л. ед.ч. создают образ говорящего, обычно лирического героя, с опорой на лексические группы глаголов движения, восприятия, эмоционального состояния, приобретения. Веры, превращения. Доминирует группа движения, выражающая динамику образа героя.

Неопределённо – личные предложения выражают отношение внешнего мира к говорящему. Для них важны формы времени, которые описывают действие, регулярно повторяющееся (наст. вр.), имевшее место в прошлом (прош. вр.) либо предсказываемое автором (буд. вр. ).

Отношение мира к говорящему может быть положительным, отрицательным (чаще всего) или и тем и другим.

Обобщённо-личные предложения выражают, наоборот, очень активное отношение героя к внешнему миру. В большинстве случаев используются формы повелительного наклонения разной семантики, от просьбы до приказа.

Для безличных предложений важны частеречные способы выражения главного члена и характер выражаемой оценки, модальной и эмоциональной. Преобладает категория состояния и отрицательная оценка, а также слово «нет» со значением отсутствия разных объектов, материальных и нематериальных. Чаще всего так передаётся состояние и мировосприятие лирического героя.

Инфинитивные предложения передают модальные оттенки желательности/нежелательности, возможности/невозможности, целенаправленности, предопределённости, пренебрежения, приказа. Преобладает значение невозможности действия. Главный субъект инфинитивных предложений – сам говорящий.

Номинативные предложения обычно относятся к бытийному типу, но при этом способны выражать оценку (чаще отрицательную). Интересны предметные типы номинативов: это человек, его окружение, пространство и время.

В свободных проявлениях авторское «я» предстаёт в определённо-личных предложениях с формами 1 л. ед.ч. Активное воздействие на других людей выражается в определённо-личных предложениях с формами 2 л. ед.ч., в обобщённо-личных и инфинитивных предложениях. Они же используются для диалога с самим собой. Восприятие автором внешнего мира передают неопределённо-личные, безличные и номинативные предложения.

Сознательный интерес Василия К. к односоставным предложениям подтверждают тексты, целиком построенные на отдельных типах (на инфинитивных – «*На Земле*», на номинативных – «*Летит*»). Другие тексты имеют односоставные конструкции в заглавиях (определённо-личные – «*Заплати*», «*Пей с ним*», «*Скажи ей*», «*Живи*»; инфинитивные – «*Говорить с тобой*», «*Вернуться назад*»).

Так односоставные предложения, с учётом их лексико-грамматических и коммуникативных возможностей, выражают личность поэта, характер его устремлений. Преобладание в разных типах предложений отрицательной оценки и ирреальной модальности говорит о том, что герой Василия К. находится в постоянных противоречиях с окружающим миром. Его творчество в полной мере можно назвать рок - поэзией, энергия и борьба занимают в ней важное место.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бабайцева В.В. Односоставные предложения в современном русском языке. – М.: Просвещение, 1968
2. Бабайцева В.В. Явления переходности в грамматике русского языка. – М., 2000
3. Валгина Н.С. Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык / Под ред. Н.С. Валгиной: Учебник для вузов. – М.: Логос, 2005
4. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1991
5. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. – М.: Эксмо – Пресс, 2001
6. Доманский Ю.В. Русская рок поэзия: текст и контекст. – М.: Intrada. - Издательство Кулагиной, 2010
7. Квятковский А. Поэтический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1966
8. Козлова Н. Василий К. и ИНТЕЛЛИГЕНТЫ: Чтобы дать другому, дай себе // ProRostov – июнь, 2009
9. Мясников К. Арт – эксклюзив: Василий К. пересчитал грани стакана // МК в Питере. – 2004
10. Нурбахтина Р.Р. Выразительные возможности односоставных предложений // Русский язык в школе. - №8. – 2009
11. Писарева Н. Он отпустил свою душу на волю. Рок – авангард Василия К. // Беларусь сегодня. - № 208 – 2008
12. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956
13. Русская грамматика. Т. II. – М., 1980
14. Смирнов И. Время колокольчиков. Жизнь и смерть русского рока. М.: ИНТРО, 1994
15. Современный русский язык: В 3 ч. Ч.3. Синтаксис. Пунктуация / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. – М.: Просвещение, 1987

16. Современный русский литературный язык / Под ред. П.А. Леканта. – М., 2000
17. Соколова С. Жизнь круто изменилась / Интернет – ресурс [www.zvuki.ru](http://www.zvuki.ru)
18. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – Л., 1941
19. Интернет – ресурс [www.vassilyk.ru](http://www.vassilyk.ru) – официальный сайт Василия К.
20. Интернет – ресурс [www.ru.wikipedia.org](http://www.ru.wikipedia.org)
21. Интернет – ресурс [www.rock-reality.com](http://www.rock-reality.com)